

## 本校図書館利用者アンケート結果

目的：本校図書館を利用しやすく魅力ある場所にするためにはどういった改善点があるのか、データを集め考察するため。

対象：本科学学生・専攻科学生、および教職員

期間：2010年6月7日（月）～6月11日（金）

方法：学生・専攻科生については、クラス担任および専攻長からアンケート用紙を配布。その後クラス図書委員および専攻長がアンケート用紙を取りまとめた。教職員については、各部署にアンケート用紙を配布し、学生課前に回収ボックスを設置して用紙を取りまとめた。

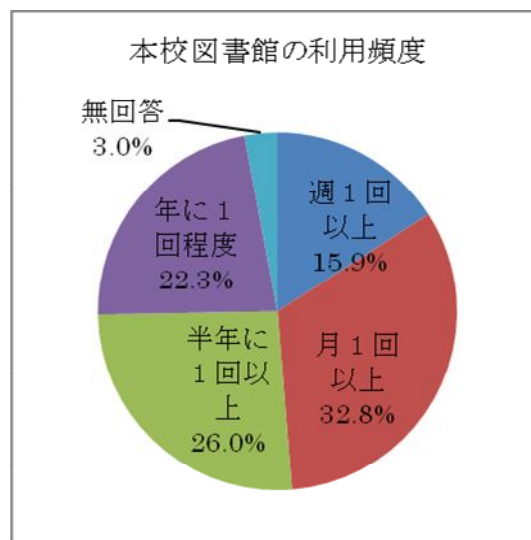
回収率：本科学学生・専攻科生 72.9% (811人/1,112人)  
 教職員 38.8% (47人/121人)

### 《本科学学生・専攻科生を対象としたアンケート結果》

#### 1. 利用頻度

図書館をどのくらいの頻度で利用しているかという質問では、「月1回以上」が32.8%と最も多かった。また、「週に1回以上」「月1回以上」を合わせると、48.7%の学生が図書館を月1回以上利用していることが分かった。

利用頻度	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%
週1回以上	129	15.9%
月1回以上	266	32.8%
半年に1回以上	211	26.0%
年に1回程度	181	22.3%
無回答	24	3.0%

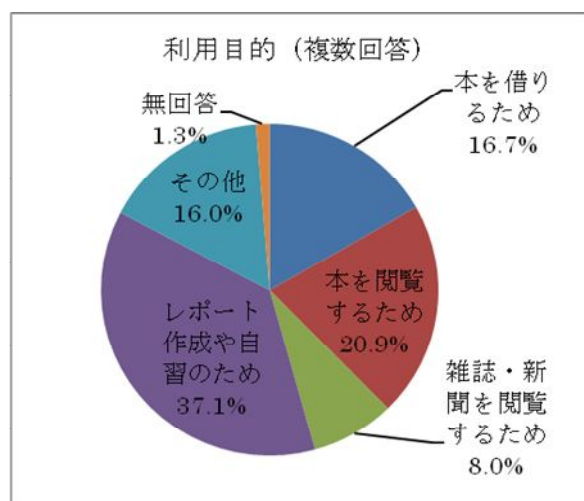


## 2. 利用目的（複数回答）

どのような目的で図書館を利用しているかという質問では、「レポート作成や自習のため」が37.1%と最も多かった。また、「その他」は16.0%で、そのうち「その他」の自由記入欄に「コピー」と回答した利用者は全体の13.8%を占めた。

利用目的	回答数(人)	構成比
合計	1222	100.0%
本を借りるため	204	16.7%
本を閲覧するため	256	20.9%
雑誌・新聞を閲覧するため	98	8.0%
レポート作成や自習のため	453	37.1%
その他	195	16.0%
無回答	16	1.3%

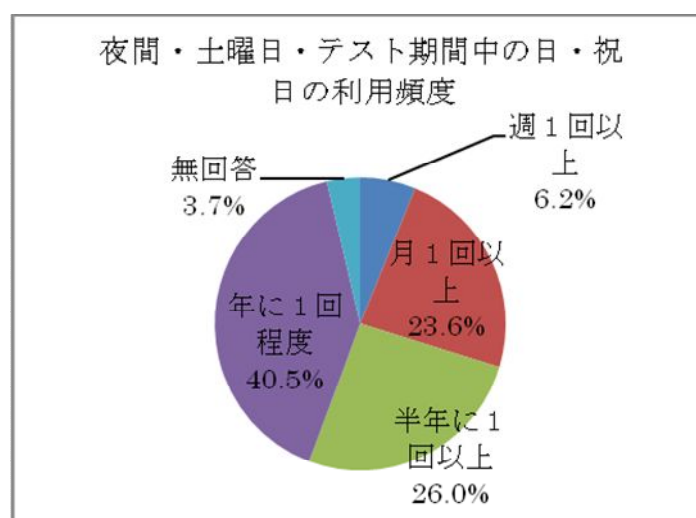
そのうち「その他(コピー)」 169 13.8%



## 3. 夜間および土曜日・テスト期間中の日祝の利用頻度

夜間および土曜日・テスト期間中の日祝に図書館をどのくらいの頻度で利用しているかという質問では、「年に1回程度」が40.5%と最も多かった。また、「週に1回以上」「月1回以上」を合わせると、29.8%の学生が夜間および休日に図書館を月1回以上利用していることが分かった。

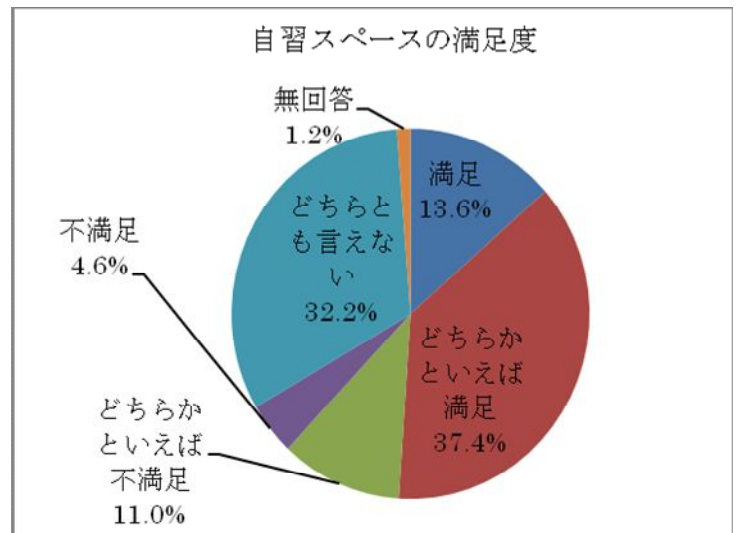
利用頻度	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%
週1回以上	50	6.2%
月1回以上	191	23.6%
半年に1回以上	211	26.0%
年に1回程度	329	40.5%
無回答	30	3.7%



#### 4. 図書館の自習スペースとしての満足度

図書館の自習スペースとしての満足度についての質問では、「どちらかといえば満足」が37.4%と最も多かった。そして、「満足」「どちらかといえば満足」を合わせると51.0%、「どちらかといえば不満足」「不満足」を合わせると15.6%という結果になった。

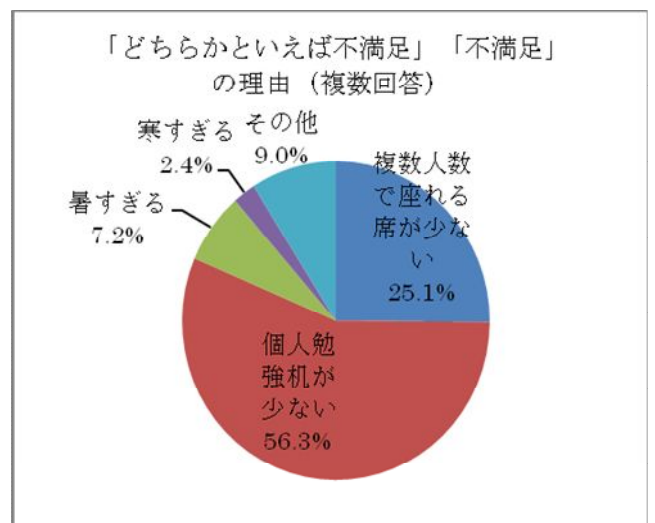
満足度	回答数 (人)	構成比
合計	811	100.0%
満足	110	13.6%
どちらかといえば満足	304	37.4%
どちらかといえば不満足	89	11.0%
不満足	37	4.6%
どちらとも言えない	261	32.2%
無回答	10	1.2%



#### 5. 自習スペースとして「どちらかといえば不満足」「不満足」の理由（複数回答）

自習スペースの満足度について「どちらかといえば不満足」「不満足」と回答した利用者にその理由について質問したところ、「個人勉強机が少ない」が56.3%と最も多かった。

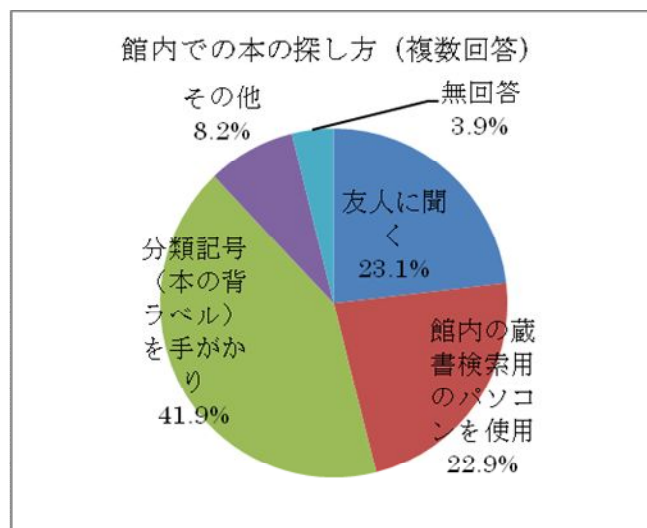
理由	回答数(人)	構成比
合計	167	100.0%
複数人数で座れる席が少ない	42	25.1%
個人勉強机が少ない	94	56.3%
暑すぎる	12	7.2%
寒すぎる	4	2.4%
その他	15	9.0%



## 6. 図書館内での本の探し方（複数回答）

本校図書館内での本の探し方について質問したところ、「分類記号（本の背ラベル）を手がかり」とする回答が41.9%と最も多かった。続いて、「友人に聞く」という回答が23.1%であった。

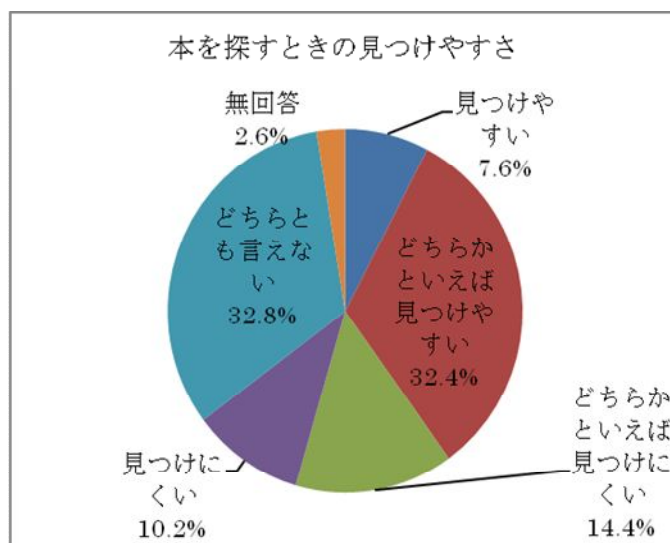
本の探し方	回答数(人)	構成比
合計	929	100.0%
友人に聞く	215	23.1%
館内の蔵書検索用のパソコンを使用	213	22.9%
分類記号(本の背ラベル)を手がかり	389	41.9%
その他	76	8.2%
無回答	36	3.9%



## 7. 本の見つけやすさ

本校図書館での本の見つけやすさについて質問したところ、「どちらとも言えない」が32.8%と最も多かった。続いて「どちらかといえば見つけやすい」が32.4%であった。また、「見つけやすい」「どちらかといえば見つけやすい」を合わせると40.0%、「どちらかというの見つけにくい」「見つけにくい」を合わせると24.6%という結果になった。

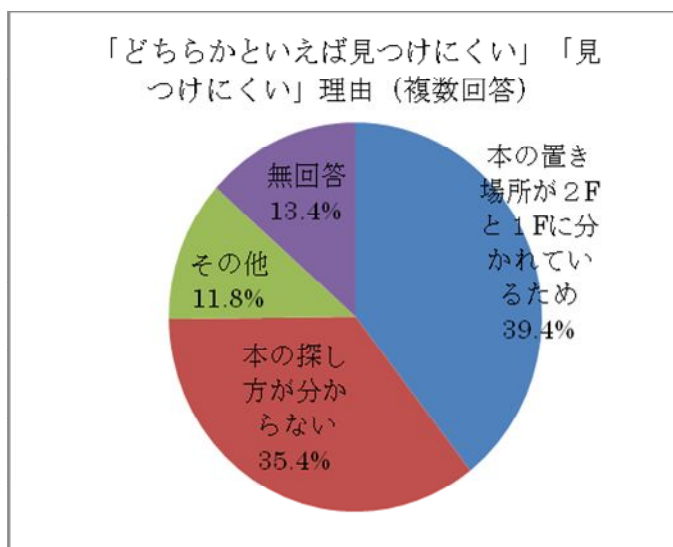
見つけやすさ	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%
見つけやすい	62	7.6%
どちらかといえば見つけやすい	263	32.4%
どちらかといえば見つけにくい	117	14.4%
見つけにくい	83	10.2%
どちらとも言えない	265	32.8%
無回答	21	2.6%



## 8. 本を探す際に「どちらかといえば見つけにくい」「見つけにくい」理由（複数回答）

本の見つけやすさについて、「どちらかといえば見つけにくい」「見つけにくい」と回答した利用者についてその理由を質問したところ、「本の置き場所が2Fと1Fに分かれているため」が39.4%と最も多かった。続いて「本の探し方が分からない」が35.4%と多かった。

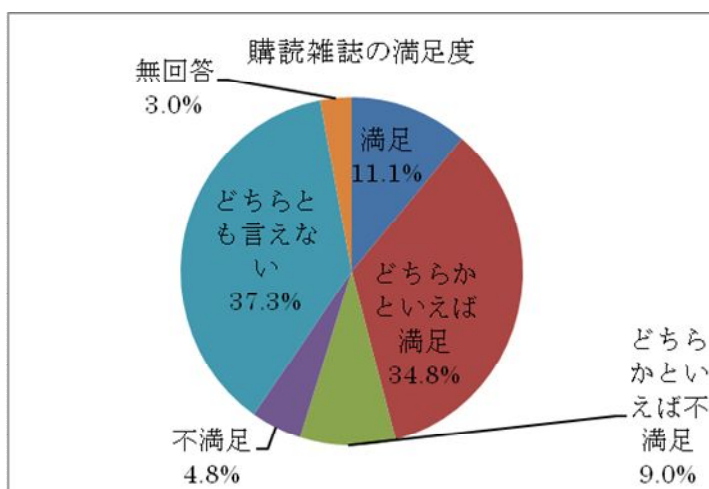
理由	回答数 (人)	構成比
合計	246	100.0%
本の置き場所が2Fと1Fに分かれているため	97	39.4%
本の探し方が分からない	87	35.4%
その他	29	11.8%
無回答	33	13.4%



## 9. 購読雑誌の満足度

本校図書館で購読している雑誌の満足度についての質問では、「どちらとも言えない」が37.3%と最も多かった。また、「満足」「どちらかといえば満足」を合わせると45.9%、「どちらかといえば不満足」「不満足」を合わせると13.8%という結果になった。

満足度	回答数 (人)	構成比
合計	811	100.0%
満足	90	11.1%
どちらかといえば満足	282	34.8%
どちらかといえば不満足	73	9.0%
不満足	39	4.8%
どちらとも言えない	303	37.3%
無回答	24	3.0%



10. ブックハンティングについて知っていますか？

ブックハンティングについての認知度は、「知っている」が37.6%であった。

注：ブックハンティングの広報は、新1年生に対してまだ行っていない時期の調査だった。

	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%
知っている	306	37.6%
知らない	494	61.0%
無回答	11	1.4%

11. (10)で「知っている」と回答された方に伺います。ブックハンティングに参加したことはありますか？

ブックハンティングについて「知っている」と回答した利用者には、ブックハンティングに参加したことがあるか質問したところ「参加したことがある」が7.1%であった。ちなみに、全学生数1,112人のうちブックハンティングに参加したことがある利用者の割合は、2.0%である。

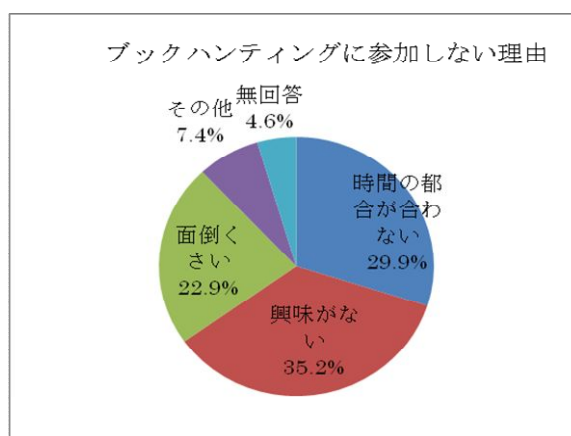
	回答数(人)	構成比
合計	308	100.0%
参加したことがある	22	7.1%
参加したことがない	285	92.6%
無回答	1	0.3%

12. (11)で「参加したことがない」と回答された方に伺います。

ブックハンティングに参加されない理由を教えてください。

ブックハンティングに「参加したことがない」と回答した利用者のうち、その理由を質問したところ、「興味がない」が35.2%と最も多かった。

	回答数(人)	構成比
合計	284	100.0%
時間の都合が合わない	85	29.9%
興味がない	100	35.2%
面倒くさい	65	22.9%
その他	21	7.4%
無回答	13	4.6%



### 13. 本校図書館のHPについて知っていますか？

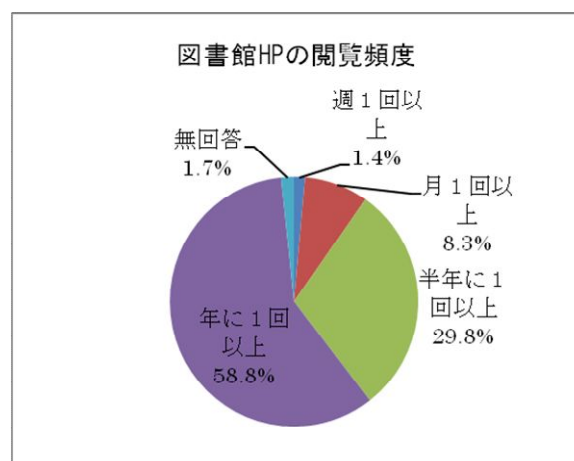
本校図書館HPについての認知度は、「知っている」が51.8%であった。

	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%
知っている	420	51.8%
知らない	377	46.5%
無回答	14	1.7%

### 14. (13)で「知っている」と回答された方に伺います。図書館HPの閲覧頻度はどれくらいですか？

本校図書館HPについて「知っている」と回答した利用者には、図書館HPの閲覧頻度について質問したところ、「年に1回以上」が58.8%と最も多かった。

	回答数(人)	構成比
合計	420	100.0%
週1回以上	6	1.4%
月1回以上	35	8.3%
半年に1回以上	125	29.8%
年に1回以上	247	58.8%
無回答	7	1.7%



15. 本校図書館報「ビブリア」について、知っていますか？

図書館報「ビブリア」について、「知っている」は19.4%であった。

	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%
知っている	157	19.4%
知らない	635	78.3%
無回答	19	2.3%

16. (15)で「知っている」と回答された方に伺います。「ビブリア」を読む回数はどれくらいですか？

図書館報「ビブリア」について「知っている」と回答した利用者にビブリアを読む回数について質問したところ、「めったに読まない」が64.3%と最も多かった。

	回答数(人)	構成比
合計	160	100.0%
毎回刊行される度に読んでいる	5	3.1%
時々読んでいる	50	31.3%
めったに読まない	103	64.3%
無回答	2	1.3%

17. 電子ジャーナルについてどのようなものか知っていますか？

電子ジャーナルについて「知っている」と回答した利用者は、5.1%であった。

	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%
知っている	41	5.1%
知らない	757	93.3%
無回答	13	1.6%



## 18. 各種電子ジャーナルについての「認知度」と「利用頻度」

電子ジャーナルについて「知っている」と回答した利用者の中に、本校で利用できる各種電子ジャーナルの「認知度」と「利用頻度」について質問したところ、「認知度」はJ-STAGEについて「知っている」が23人、Science Directについて「知っている」が17人の順で高かった。「利用頻度」はどの電子ジャーナルも「利用したことがない」が最も多かった。全体的に見て、無料で利用できるJ-STAGEの「認知度」と「利用頻度」が最も高かった。

	認 知 度			利 用 頻 度				
	知っている	知らない	無回答	よく利用する	たまに利用する	あまり利用しない	利用したことがない	無回答
Science Direct	17	19	6	2	4	5	25	6
ACS	6	29	7	0	1	3	28	10
AIP/APS	3	32	7	0	0	2	30	10
J-STAGE	23	13	6	2	5	12	17	6

## 19. 文献検索のデータベースについてどのようなものか知っていますか？

文献検索のデータベースについて「知っている」が28.1%であった。

	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%
知っている	228	28.1%
知らない	423	52.2%
無回答	160	19.7%

## 20. 各種文献検索データベースについての「認知度」と「利用頻度」

各種文献検索データベースについて「知っている」と回答した利用者の中に、本校で利用できる各種文献検索データベースの「認知度」と「利用頻度」について質問したところ、「認知度」はCiNiiについて「知っている」が228人、J-DreamⅡについて「知っている」が173人の順で高かった。一方、MathScinetとKANONの認知度は低かった。「利用頻度」は、「あまり利用したことがない」という回答が、CiNiiでは145人、J-DreamⅡでは110人と最も多かった。MathScinetとKANONについては、「利用したことがない」という回答がほとんどを占めていた。

	認知度			利用頻度				
	知っている	知らない	無回答	よく利用 する	たまに利 用する	あまり利 用しない	利用したこ とがない	無回答
J-Dream II	173	63	20	5	32	110	85	23
CiNii	228	12	16	14	62	145	26	8
MathScinet	14	212	30	0	0	10	196	47
KANON	12	214	30	0	1	7	198	47

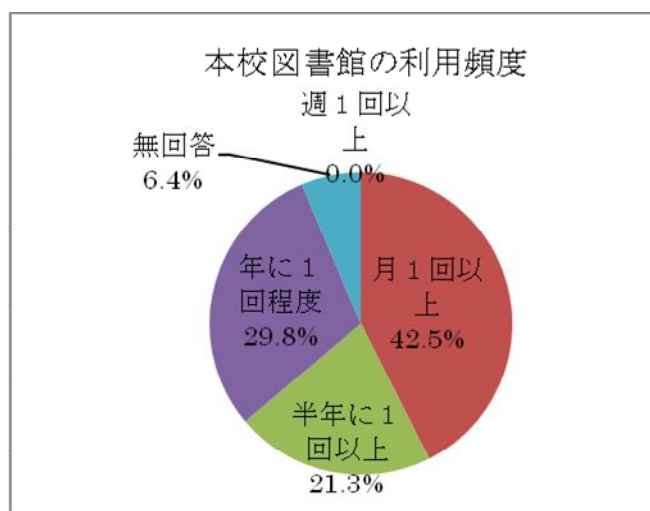
## 《教職員を対象としたアンケート結果》

回収率：教職員 38.8% (47人/121人)

### 1. 利用頻度

図書館をどのくらいの頻度で利用しているかという質問では、「月1回以上」が42.5%と最も多かった。

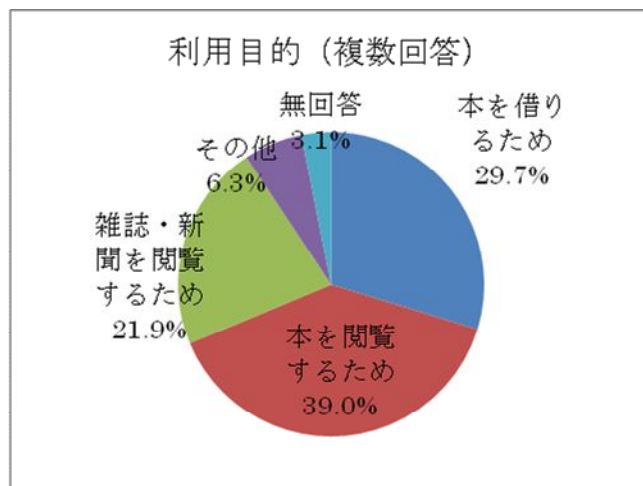
利用頻度	回答数(人)	構成比
合計	47	100.0%
週1回以上	0	0.0%
月1回以上	20	42.5%
半年に1回以上	10	21.3%
年に1回程度	14	29.8%
無回答	3	6.4%



## 2. 利用目的（複数回答）

どのような目的で図書館を利用しているかという質問では、「本を閲覧するため」が39.0%と最も多かった。続いて「本を借りるため」が29.7%であった。

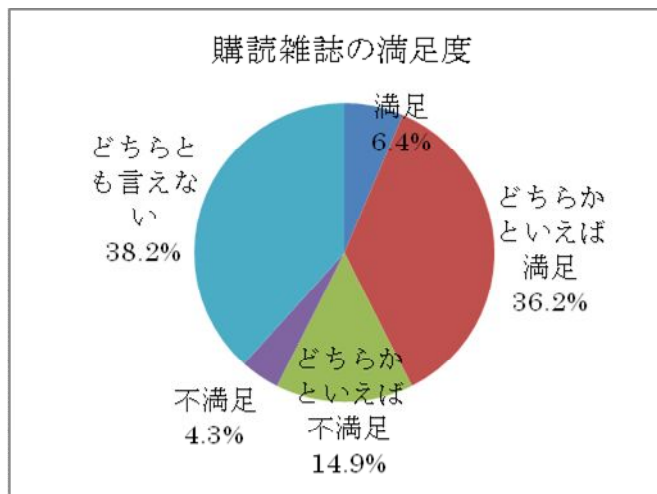
利用目的	回答数(人)	構成比
合計	64	100.0%
本を借りるため	19	29.7%
本を閲覧するため	25	39.0%
雑誌・新聞を閲覧するため	14	21.9%
その他	4	6.3%
無回答	2	3.1%



## 3. 購読雑誌の満足度

本校図書館で購読している雑誌の満足度についての質問では、「どちらとも言えない」が38.2%と最も多かった。また、「満足」「どちらかといえば満足」を合わせると42.6%、「どちらかといえば不満足」「不満足」を合わせると19.2%という結果になった。

満足度	回答数(人)	構成比
合計	47	100.0%
満足	3	6.4%
どちらかといえば満足	17	36.2%
どちらかといえば不満足	7	14.9%
不満足	2	4.3%
どちらとも言えない	18	38.2%



4. ブックハンティングについて知っていますか？

ブックハンティングについての認知度は、「知っている」が74.5%であった。

	回答数(人)	構成比
合計	47	100.0%
知っている	35	74.5%
知らない	12	25.5%

5. 本校図書館 HP について知っていますか？

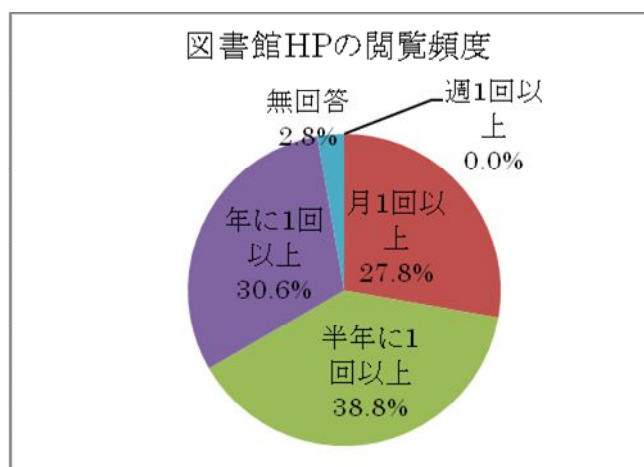
本校図書館 HP についての認知度は、「知っている」が76.6%であった。

	回答数(人)	構成比
合計	47	100.0%
知っている	36	76.6%
知らない	11	23.4%

6. (5)で「知っている」と回答された方に伺います。図書館 HP の閲覧頻度はどれくらいですか？

本校図書館 HP について「知っている」と回答した利用者には、図書館 HP の閲覧頻度について質問したところ、半年に1回以上が38.8%と最も多かった。

	回答数(人)	構成比
合計	36	100.0%
週1回以上	0	0.0%
月1回以上	10	27.8%
半年に1回以上	14	38.8%
年に1回以上	11	30.6%
無回答	1	2.8%



7. 図書館報「ビブリア」について知っていますか？

図書館報「ビブリア」についての認知度は、「知っている」が68.1%であった。

	回答数(人)	構成比
合計	47	100.0%
知っている	32	68.1%
知らない	14	29.8%
無回答	1	2.1%

8. (7)で「知っている」と回答された方に伺います。「ビブリア」を読む回数はいくらですか？

図書館報「ビブリア」について「知っている」と回答した利用者にビブリアを読む回数について質問したところ、「めったに読まない」が47.0%と最も多かった。

	回答数(人)	構成比
合計	34	100.0%
発行される度に読んでいる	9	26.5%
時々読んでいる	9	26.5%
めったに読まない	16	47.0%

9. 電子ジャーナルについてどのようなものか知っていますか？

電子ジャーナルについて「知っている」と回答した利用者は、48.9%であった。

	回答数(人)	構成比
合計	47	100.0%
知っている	23	48.9%
知らない	23	48.9%
無回答	1	2.2%

#### 10. 各種電子ジャーナルについての「認知度」と「利用頻度」

電子ジャーナルについて「知っている」と回答した利用者の中に、本校で利用できる各種電子ジャーナルの「認知度」と「利用頻度」について質問したところ、「認知度」は Science Direct について「知っている」が 14 人、J-STAGE について「知っている」が 8 人の順で高かった。「利用頻度」は、どの電子ジャーナルも「利用したことがない」が最も多かった。全体的に見て、Science Direct の「認知度」と「利用頻度」が最も高かった。

	認 知 度			利 用 頻 度				
	知っている	知らない	無回答	よく利用 する	たまに利 用する	あまり利 用しない	利用し たこと がない	無回答
Science Direct	14	4	5	2	4	7	9	1
ACS	3	14	6	0	0	1	18	4
AIP/APS	1	16	6	0	0	1	18	4
J-STAGE	8	10	5	1	3	2	15	2

#### 11. 文献検索データベースについてどのようなものか知っていますか？

文献検索データベースについて「知っている」と回答した利用者は、53.2%であった。

	回答数(人)	構成比
合計	47	100.0%
知っている	25	53.2%
知らない	21	44.7%
無回答	1	2.1%

#### 12. 各種文献検索データベースについての「認知度」と「利用頻度」

各種文献検索データベースについて「知っている」と回答した利用者の中に、本校で利用できる各種文献検索データベースの「認知度」と「利用頻度」について質問したところ、「認知度」は CiNii について「知っている」が 18 人、J-Dream II について「知っている」が 18 人と高かった。「利用頻度」は、J-Dream II は「利用したことがない」が 11 人、「たまに利用する」が 10 人であった。CiNii は「利用したことがない」が 11 人、「よく利用する」が 7 人、「たまに利用する」が 7 人であった。

	認 知 度			利 用 頻 度				
	知っている	知らない	無回答	よく利用する	たまに利用する	あまり利用しない	利用したことがない	無回答
J-Dream II	18	3	4	0	10	3	11	1
CiNii	18	3	4	7	7	0	11	0
MathScinet	4	16	5	0	0	1	20	4
KANON	7	13	5	0	1	2	18	4

## 《自由記述式設問の回答について》

### 1. 今後取り揃えて欲しい雑誌

本科学学生・専攻科生 131 人回答 (全回答者のうち 16.1%)

教職員 5 人回答 (全回答者のうち 10.6%)

今後取り揃えて欲しい雑誌について自由記述の形式で質問し、記入された雑誌をジャンルごとに分類した。その後、ジャンルごとにリクエスト数をまとめた結果、ファッション系の雑誌のリクエスト数が 39 票と、最も多かった。

順位	ジャンル	リクエスト数	一例
1	ファッション	39	chokichoki , nonno, smart
2	スポーツ	32	週間ベースボール, バトミントンマガジン
3	マンガ	29	ジャンプ, サンデー
4	音楽	28	GuitarMagazine, Gigs
5	本(図書そのもの)	15	ライトノベル
6	ゲーム・アニメ	14	アニメージュ
7	乗り物	12	鉄道ジャーナル
8	パソコン・機器類	11	windows100%
8	趣味	11	公募系の雑誌, MOE
9	料理・家庭	7	オレンジ・ページ
10	科学・工学	6	トランジスタ技術スペシャル, ムー
11	芸能	5	海外ゴシップ誌,
11	旅行	5	ランドネ
12	社会科学	4	日経ビジネスアソシエーツ
13	週刊誌	3	フライデー
13	デザイン・美術	3	デジタルデザインテクノロジー
14	映画	2	
14	教育	2	ねーねー
15	英語	1	Reader'sDigest
	合計	229	



2. 本校図書館からイメージするもの。

本科学生・専攻科生 285 人回答 (全回答者のうち 35.1%)

教職員 15 人回答 (全回答者のうち 31.9%)

本校図書館からイメージするもののうち、良いイメージについては、「静か」「落ち着く」「勉強しやすい」「集中できる」というコメントが多数であった。また、物理的要因による良いイメージとしては、「室温が適温」「清潔」「本が多い」というコメントが多く寄せられた。

一方、悪いイメージについては、「うるさい」「行きづらい」「狭い」というコメントがいくらか寄せられた。

それから、色をイメージした回答について多数を占めたものは「茶色」「セピア色」であった。さらにイメージするものとして寄せられたコメントを多数順に挙げてみると、「本」「コピー機」「古い」「人に関すること」「学習」「におい」が寄せられた。

+	コメント数	その他コメント抜粋	-	コメント数	その他コメント抜粋
静か	118	静寂 静かである場所 静かで集中しやすい 静かで勉強しやすい 閑静 静。	静かすぎる	3	(静かすぎる)怖い 静かすぎる
			うるさい	4	うるさい コピーを利用する人がうるさい テスト期間中うるさい
落ち着く	57	落ち着いた雰囲気 落ち着いて本が読める 落ち着きすぎて時間を忘れる 落ち着く場所だと思います。 学生が落ち着ける場である	落ち着かない	3	落ち着けない 居づらい
			堅い	2	堅苦しさ
			行きづらい	4	1年生は使っちゃいけない感じの場所(特に)寮生は行きづらい

		人が少なければ落ち着く			学校の敷地の奥まったところにあり、やや近づきにくいイメージ (行動動線上にない、用事がないと行かない、気軽に入りにくい) 入りづらい
勉強しやすい	17	・勉強をする場所 ・調べ物をするのにとても重宝する場所 ・自習するのにちょうどいい ・自習に集中できる ・上は新しい本が並んでおり勉強しやすいが本が少ない	眠くなる	2	
集中できる	7	集中できる場所 集中しやすい			
ゆっくり・まったり	4	時間がゆっくりになる感覚 時間が止まっているような印象。 まったりできる			
その他	1	利用者が多い	人が多すぎ	1	
	1	いい空間			
	1	長居できる			
	1	良い雰囲気			
	1	過ごしやすい			
	1	心地よい			
	1	リラックスできる			
	1	穏やか			

<物理的要因による印象>

+	コメント数	その他コメント抜粋	-	コメント数	その他コメント抜粋
明るい	3		暗い	7	1階が暗い うす暗い雰囲気 暗いかんじ ちょっと暗い ラトブの図書館と比べて暗い 少し薄暗いイメージ
室温が適温 (内訳) 「あったかい」・・・2人  「涼しい」・・・5人  その他・・・1人	8	暖  避暑地  1Fが涼しい  空調設備設置により、快適な空間確保ができ自学自習により励めるようになった。	室温が不快 (内訳) 「暑い」・・・3人  「寒い」・・・1人	4	暑すぎるときがある とても暑い ぬるい 冬はもう少し暖かくしてほしい
清潔	7	管理がしっかりしている 整頓 清潔なイメージ 部屋が清潔	きたない	2	空気がこもっている
いいにおい	1		くさい	2	1階がくさい
広い	4	大きい	狭い	10	コンパクト 意外にせまい 息苦しい 若干狭い

					小さい 狭いため、圧迫感を 感じる
本が多い	10	蔵書の量がわり と多い 沢山本がある 珍しい本が多い 工学系の資料が 多い 工学系の本がた くさんあるイメー ジ	本が少ない	3	
		専門の本が豊富	本の状態が悪い	1	
設備に満足	2	設備が良い  耐震性能向上に より建物に対す る安心感が理解 できる。	設備に不満	3	「図書館」というより複 合施設  イスがかたい  高校図書館としては 立派、 大学図書館としては 大変貧しい

<その他イメージすること>

イメージするもの	コメント数	その他コメント抜粋	イメージするもの	コメント数	その他コメント抜粋
色 (内訳) 茶色 ……10人 セピア色 ……9人 緑 ……2人 黄土色 (以下1人) オレンジ色 黄色 くすんだ茶色のような色 クリーム色 ベージュ 白 モノクロ 黄緑色  青色 透明	32		コピー機	15	コピー コピー機がある コピー機に並ぶ学生 コピー利用所
			本	16	工業系向けの図書館  辞典、便覧を読むところ 専門書  キネ旬  スクリーン 少しマンガがある ホビージャパン 本に囲まれている 新聞
			施設・設備に 関すること	7	入口から入ると何故か2F  学校施設 2階が軽音部室  美術室  音しない床 緑に囲まれている 書庫が隠れ家風
古い	13	古い本が多い 下は古くさいイメージ 古い写真 新しい本が少ない レトロ 懐かしい	その他	1	重
なおいに関すること	6	独特のなおいがする 古い匂い 古い本のおい		1	資料置場
				1	聖地
				1	戦場(・コピー機)
学習に関すること	8	学習 学生対象の勉強 スペース		1	無
				1	一応あるだけ

		学生の為の図書館 自習 テスト前 テスト勉強場所 レポート 勉強してる人が多い	1	興味をそそられない
			1	貸出方法がわかりにくい
			1	利用しづらい
			1	手軽
			1	便利
			1	夢のあふれる地下空間
人に関すること	9	木原さん クラスメイトの バイト先 司書さん 先輩がたくさんいる にしごおりさん 自習するのに友達 がよく使うところ	1	勉強してる人が多い
			1	ok
			1	細木数子
			1	バイトしたい
			1	よくわからない

### 3. 本学図書館で取り組んでほしい企画

本科学生・専攻科生 34人回答 (全回答者のうち4.2%)

教職員 3人回答 (全回答者のうち6.4%)

図書館に取り組んでほしい企画について自由記述形式で尋ねたところ、「イベント類」「コンテスト」「本の譲渡・売買」「講座・講習会」「本の紹介」「ランキング」の順でアイデアが多く寄せられた。

コメント数	記述内容	コメント
9	イベント類	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学生が所有している稀少本の鑑定と値付け</li> <li>・朗読会</li> <li>・小さい子に読み聞かせ</li> <li>・“Bookhunt”を行ってほしい</li> <li>・勉強会</li> <li>・俳句大会</li> <li>・自分で帯を作る</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>・「ウォーリーをさがせ！」を探す大会</li> <li>・半永久駅伝読書大会 1週間で図書館の本を1冊読む。読み終わったら、次の人を指定し、指定された者は1週間で1冊読んで次の人を指定 →指定された人の名前をビブリアで公表 “今回の駅伝読書参加者” Aさん→Bさん→Cさん……読んだ本の名前や一行感想なんかあったらよいかも。</li> </ul>
8	コンテスト	<ul style="list-style-type: none"> <li>・イラストコンテスト</li> <li>・朗読コンテスト</li> <li>・オリジナルの詩のコンテスト</li> <li>・スラムダンクコンテスト</li> <li>・絵画コンテスト</li> <li>・オススメの本紹介コンテスト</li> <li>・本、読書などに関するポスターのコンテストなど (作品は学生から募集)</li> <li>・感想文コンクール</li> </ul>
6	本の譲渡・売買	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定期古本市</li> <li>・各種資格試験キャンペーン</li> <li>・本を売る</li> <li>・本の買取</li> <li>・買取</li> <li>・文化祭以外でも、本の無料配布をしてほしい</li> </ul>
4	講座・講習会	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オモチャに関する講習会</li> <li>・作家の講演会</li> <li>・文書検索に関する講習会</li> <li>・図書館の使い方(というより図書館に関する知識)についての講座</li> </ul>
4	本の紹介	<ul style="list-style-type: none"> <li>・著者、作者毎の特集</li> <li>・新刊紹介</li> <li>・授業や実験に適応した図書コーナー</li> <li>・入口の掲示に大きく取り組んでほしい</li> </ul>
3	ランキング	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人気ランキング</li> <li>・ランキング</li> </ul>

		・本の人気ランキング
	その他	・ok ・虫干し ・プロレス レスリング ・図書館が関係する企画が分からない ・詩

#### 4. その他図書館に対する要望

本科学生・専攻科生 100人回答 (全回答者のうち 12.3%)

教職員 10人回答 (全回答者のうち 21.3%)

図書館に関する要望について、自由記述形式で尋ねたところ、「開館延長」の要望数が34件と最も多かった。次いで多い要望は、「資料の充実(25件)」「コピー機に関して(20件)」「自習スペースの充実(10件)」であった。

コメント数	要望事項	コメントの抜粋
34	<b>開館延長</b> 内訳 日曜日開館の要望・・・28 その他現状の開館時間の延長・・・6	≪現状の開館時間の延長を求めるコメント≫ ・テスト期間中の日祝の開館時間をのばして欲しい ・休日の解放時間を延長してほしい ・土曜日も20時まで開けてほしい ・土日も17時まで開館して欲しい ・開館時間の延長 ・休日5.6時までにしてほしい
25	<b>資料の充実</b> 内訳 一般書の充実・・・10	≪コメントの抜粋≫ ・工学以外の本もほしい ・最近の小説が欲しい ・森絵都の本を増やしてほしい ・文庫本を入れてほしい ・小説をもっと増やしてほしい



		<ul style="list-style-type: none"> <li>・楽しくて読みやすい本がほしい</li> <li>・ライトノベルを置いてほしい</li> <li>・『おーい龍馬』を購入してほしい</li> <li>・大人向けの絵本を入れてほしい</li> <li>・小説を増やしてほしい</li> </ul>
	専門書の充実・・・5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・化学系の問題集をいれてほしい。特に専門科目である有機化学や無機化学、高分子科学、物理化学など。</li> <li>・経済学の本</li> <li>・人文系・世界史系・文化系・国際系の分かりやすい本を増やしてほしい</li> <li>・経営、経済系の蔵書を増やしてほしい</li> <li>・もう少し専門書を増やして欲しいです。</li> </ul>
	進路資格関係の資料の充実・・・4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・編入学試験の過去問をおいて欲しい</li> <li>・TOEICの本が欲しい</li> <li>・TOEICの参考書を増やしてほしい</li> <li>・資格の本を拡充</li> </ul>
	新刊の充実・・・2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・きれいな本を置いて欲しい</li> <li>・最新の本をもっと入れてほしい</li> </ul>
	その他・・・4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・CD&amp;DVDレンタル</li> <li>・本が少ない</li> <li>・月刊誌を増やしてほしい</li> <li>・コーナーの充実</li> </ul>
20	コピー機に関して 内訳	<p>《主なコメントの抜粋》</p>
	コピー機の増設・更新・・・7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コピー機を売店とかにも設置して欲しい</li> <li>・コピー機の増設</li> <li>・コピー機を新しくしてほしい</li> </ul>
	コピー単価の値下げ・無料化・・・6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コピー機を無料で利用できるようにしてほしい</li> <li>・5円コピー機の導入</li> </ul>
	コピー機を常に使いたい・・・6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コピー機を常に使えるようにしてほしい</li> <li>・コピー機を外に置いてほしい</li> <li>・開館時以外もコピー機を使いたい</li> <li>・開館を8時からにほしい</li> <li>・朝コピーしたい</li> </ul>
	その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コピー機</li> </ul>

10	<b>自習スペースの充実</b> 内訳 個人機の増設・・・7 自習スペースの拡充・・・3	≪主なコメントの抜粋≫ ・一人席がほしい ・自習、閲覧スペースをもっと個室みたいにしてほしい ・自習スペースに壁が欲しい ・スペースを広く ・学生の勉強できる机をもっと多く設置できる場所はないでしょうか。試験前になるとコモンスペースの机(4人用)に6人程度向かい合って勉強しています。エアコンがつけっぱなしになっていることが多いし、談話する声も気になります。 ・学生に対して“勉強できるスペース”を提供してほしい。
6	<b>施設の整備</b>	・2階の時計の位置を見やすい位置に設置してほしい ・1階を整備してほしい ・洋式トイレを設置してほしい ・LEDライトの取り替えてほしい ・大学並みの教育機関を目指すのであれば、まず図書館を整備すべきであると思う。(数十万冊程度、または電子図書・雑誌)専攻科生はかわいそう。 ・改修してほしい(広く、新しく)
5	<b>図書館棟の利用について</b>	・平日も委員会室を使わせてほしい ・図書館棟の利用をもっと自由にしてほしい ・平日も軽音学の練習をやらせてほしい ・平日も練習したい ・図書館に軽音楽部の活動場所があるのはふさわしくない。図書館休館日に活動するようだが、学内に音が大きく響き、出勤してきても研究室で仕事ができない程である。公開講座実施日に正面玄関付近まで音が響いていたこともあり、学校の姿勢が問われる事態だと思われる。
4	<b>空調について</b>	・もう少し室温を下げしてほしい ・空調をしっかりしてほしい

		<ul style="list-style-type: none"> <li>・すずしく</li> <li>・空調は適温で</li> </ul>
3	資料を探しやすく	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料が探しにくい</li> <li>・蔵書検索用もパソコンで、場所も表示してほしい</li> <li>・カテゴリーが少ない気がする</li> </ul>
2	静かにしてほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>・うるさい時がある</li> <li>・コピー待ちのうるささ</li> </ul>
2	研究室の本の利用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館にない本(研究室の本)を借りたり閲覧できるようにしてほしい</li> <li>・「貸出」の本について、どこに貸出されているのか・いつ返却されるのか分かると便利だと思います。</li> <li>・研究室保存になっていて返却の見込みがない本なのか →どこの研究室に問い合わせればよいか。</li> <li>・学生が借りていて、〇〇日後に返却予定。</li> </ul>
2	広報関連について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・HP(トップページ)の工夫・・・毎回使いづらさを感じます。</li> <li>・雑誌、学会、論文誌は充実しているのもっと宣伝すると良い。</li> </ul>
2	web を利用したサービスについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・研究室に保管してある本の確認を、ネットでできるようにしてもらえると便利かと思います。</li> <li>・パソコンからの予約システムがあれば良い</li> </ul>
	その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の学習支援機能の充実をはかってほしい。</li> <li>・ブックハンティングは定期的にやってほしい</li> <li>・明星大はこっちでは揃えられない本がたくさんあるので交流を深めるとよい。</li> <li>・司書さんが不在(出張?)のときでも、文献複写の手配などが進むようになるとありがたいです。</li> <li>・BGMを流す</li> <li>・雑誌のバックナンバーが欲しい</li> <li>・映画とプロレスとボクシングとアイアンマンの雑誌がほしい</li> <li>・雑誌お願いします</li> <li>・ウォーリーをさがそう</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>・『100年の愚行』</li> <li>・ドリンクバーとカラオケの設置</li> <li>・ジャンプがほしい</li> </ul>
	<p>メッセージ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・非常に良い環境だと思う</li> <li>・いつもありがとうございます。今後もよろしくお願いいたします。</li> <li>・かたい・気軽に行けない・ちょっと暗い・古い</li> <li>・運営がんばってください</li> <li>・図書館の手書きの本の紹介はとても良いアイデアだと思います。ぜひ続けてください。学生が掲示を見て、自分も紹介したいと思って、感想の投稿が増えることを期待します。</li> <li>・市立の図書館ではすぐに借りられないような新刊を借りる(見る)ことが出来るので、助かります。</li> <li>・窓口の対応も良いし、蔵書も古い本も新しい本もあって良いと思う。企画(イベント)の周知は難しい所もあるがこれから参加者が増えれば良いと思います。</li> <li>・普段あまり足を運ぶ機会がないのですが、図書館の雰囲気がとても好きです。ゆっくりとした時間が流れているようで、何とも心地良いです。今後は時間をみつけて行けるようにできれば、と思っています。素敵な空間を提供していただき、ありがとうございます。運営・管理など大変かと思いますが、頑張ってください。</li> </ul>

## 《低学年・高学年・専攻科別利用状況》

<b>アンケート回収率</b>	(回答数／学生人数) ※学生人数は2010年6月時点の人数	
本学学生・専攻科生	72.9%	(811人／1,112人)
低学年(1年生～3年生)	79.6%	(511人／642人)
高学年(4年生～5年生)	63.4%	(260人／410人)
専攻科生	66.7%	(40人／60人)

### 1.本校図書館の利用頻度

本校図書館の利用頻度について、学生全体では「週1回以上+月1回以上」が、全体の48.7%を占めた。

学年別に見ると、「週1回以上+月1回以上」と回答した割合が一番多いのは高学年で、71.2%であった。一番少ないのは低学年で35.6%であった。

利用頻度	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	511	100.0%
週1回以上	129	15.9%	48	9.4%
月1回以上	266	32.8%	134	26.2%
半年に1回以上	211	26.0%	148	29.0%
年に1回程度	181	22.3%	162	31.7%
無回答	24	3.0%	19	3.7%
利用頻度	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	260	100.0%	40	100.0%
週1回以上	73	28.1%	8	20.0%
月1回以上	112	43.1%	20	50.0%
半年に1回以上	52	20.0%	11	27.5%
年に1回程度	19	7.3%	0	0.0%
無回答	4	1.5%	1	2.5%

### 2.本校図書館の利用目的(複数回答)

本校図書館の利用目的について、学生全体では「レポート作成や自習のため」が最も多く37.1%、次に多いのは「本を閲覧するため」で20.9%であった。

学年別で見ると、低学年で最も多い回答は、「レポート作成や自習のため」が40.7%、次に多いのは「本を閲覧するため」で23.6%であった。高学年で最も多い回答は、「レポートや自習のため」で33.7%、次に多いのは「本を借りるため」で22.5%であった。専攻科生で最も多い回答は「本を借りるため」で31.6%、次に多いのは「レポート作成や自習のため」で24.7%であった。

利用目的	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数	構成比
合計	1222	100.0%	686	100.0%
本を借りるため	204	16.7%	77	11.2%
本を閲覧するため	256	20.9%	162	23.6%
雑誌・新聞を閲覧するため	98	8.0%	37	5.4%
レポート作成や自習のため	453	37.1%	279	40.7%
その他	195	16.0%	118	17.2%
その他のうち「コピー」	169	13.8%	96	14.0%
無回答	16	1.3%	13	1.9%

利用目的	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数	構成比	回答数	構成比
合計	463	100.0%	73	100.0%
本を借りるため	104	22.5%	23	31.6%
本を閲覧するため	79	17.1%	15	20.5%
雑誌・新聞を閲覧するため	52	11.2%	9	12.3%
レポート作成や自習のため	156	33.7%	18	24.7%
その他	71	15.3%	6	8.2%
その他のうち「コピー」	67	14.5%	6	8.2%
無回答	1	0.2%	2	2.7%

### 3.夜間・土曜の利用頻度

夜間・土曜の利用頻度について、学生全体では「週1回以上＋月1回以上」が29.8%であった。

学年別で見ると、「週1回以上＋月1回以上」と回答した割合が一番多いのは高学年で47.3%であった。一方、一番少ないのは低学年で20.5%であった。

利用頻度	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	511	100.0%
週1回以上	50	6.2%	14	2.7%
月1回以上	191	23.6%	91	17.8%
半年に1回以上	211	26.0%	136	26.6%
年に1回程度	329	40.5%	247	48.4%
無回答	30	3.7%	23	4.5%
利用頻度	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	260	100.0%	40	100.0%
週1回以上	31	11.9%	5	12.5%
月1回以上	92	35.4%	8	20.0%
半年に1回以上	63	24.2%	12	30.0%
年に1回程度	68	26.2%	14	35.0%
無回答	6	2.3%	1	2.5%

### 4.本校図書館の自習スペースとしての満足度

自習スペースとしての満足度について、学生全体では「満足＋どちらかといえば満足」が51.0%、「どちらかといえば不満足＋不満足」が15.6%であった。

学年別に見ると、「満足＋どちらかといえば満足」と回答した割合が一番多いのは専攻科で62.5%、「どちらかといえば不満足＋不満足」と回答した割合が一番多いのは高学年で23.8%であった。

満足度	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	511	100.0%
満足	110	13.6%	68	13.3%
どちらかといえば満足	304	37.4%	187	36.6%
どちらかといえば不満足	89	11.0%	40	7.8%
不満足	37	4.6%	17	3.3%
どちらとも言えない	261	32.2%	191	37.4%
無回答	10	1.2%	8	1.6%

満足度	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	260	100.0%	40	100.0%
満足	37	14.2%	5	12.5%
どちらかといえば満足	97	37.4%	20	50.0%
どちらかといえば不満足	43	16.5%	6	15.0%
不満足	19	7.3%	1	2.5%
どちらとも言えない	62	23.8%	8	20.0%
無回答	2	0.8%	0	0.0%

5.上記設問で「どちらかといえば不満足」「不満足」の理由。(複数回答)

自習スペースとして「どちらかといえば不満足」「不満足」の理由について、学生全体では「個人勉強机が少ない」が56.3%と最も多かった。学年別に理由を見ても、どの学年においても不満足の理由は「個人勉強机が少ない」が最も多かった。

理由	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	167	100.0%	75	100.0%
複数人数で座れる席が少ない	42	25.1%	28	37.3%
個人勉強机が少ない	94	56.3%	34	45.4%
暑すぎる	12	7.2%	8	10.7%
寒すぎる	4	2.4%	1	1.3%
その他	15	9.0%	4	5.3%

理由	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数	構成比	回答数	構成比
合計	82	100.0%	10	100.0%
複数人数で座れる席が少ない	13	15.9%	1	10.0%
個人勉強机が少ない	54	65.8%	6	60.0%
暑すぎる	2	2.4%	2	20.0%
寒すぎる	3	3.7%	0	0.0%
その他	10	12.2%	1	10.0%

6.本校図書館内では、どのように本を探していますか？(複数回答)

本校図書館内での本の探し方について、学生全体では「分類記号(本の背ラベル)を手がかり」が41.9%と最も多かった。学年別に本の探し方を見ても、どの学年においても「分類記号(本の背ラベル)を手がかり」が最も多かった。また、学年が上がるごとに「館内の蔵書検索用パソコンを使用」という回答する割合が増加する傾向が見られる。

本の探し方	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数	構成比
合計	929	100.0%	555	100.0%
友人に聞く	215	23.1%	130	23.4%
館内の蔵書検索用のパソコンを使用	213	22.9%	104	18.7%
分類記号(本の背ラベル)を手がかり	389	41.9%	251	45.3%
その他	76	8.2%	45	8.1%
無回答	36	3.9%	25	4.5%

本の探し方	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数	構成比	回答数	構成比
合計	325	100.0%	49	100.0%
友人に聞く	79	24.3%	6	12.2%
館内の蔵書検索用のパソコンを使用	93	28.6%	16	32.7%
分類記号(本の背ラベル)を手がかり	115	35.4%	23	47.0%
その他	28	8.6%	3	6.1%
無回答	10	3.1%	1	2.0%

7.本校図書館では、探している本は見つけやすいですか？

探している本の見つけやすさについて、学生全体では「見つけやすい+どちらかといえば見つけやすい」が40.0%、「どちらかといえば見つけにくい+見つけにくい」が24.6%であった。

学年別に見ると、「見つけやすい+どちらかといえば見つけやすい」と回答した割合が一番多いのは専攻科で55.0%、「どちらかといえば見つけにくい+見つけにくい」と回答した割合が一番多いのも専攻科で37.5%であった。

見つけやすさ	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	511	100.0%
見つけやすい	62	7.6%	36	7.0%
どちらかといえば見つけやすい	263	32.4%	157	30.7%
どちらかといえば見つけにくい	117	14.4%	58	11.4%
見つけにくい	83	10.2%	45	8.8%
どちらとも言えない	265	32.8%	203	39.8%
無回答	21	2.6%	12	2.3%
見つけやすさ	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	260	100.0%	40	100.0%
見つけやすい	24	9.2%	2	5.0%
どちらかといえば見つけやすい	86	33.0%	20	50.0%
どちらかといえば見つけにくい	48	18.5%	11	27.5%
見つけにくい	34	13.1%	4	10.0%
どちらとも言えない	60	23.1%	2	5.0%
無回答	8	3.1%	1	2.5%

8.上記設問で「どちらかといえば見つけにくい」「見つけにくい」と回答された方に伺います。その理由は？（複数回答）

探している本を見つけにくい理由について、学生全体では「本の置き場が2Fと1Fに分かれているため」が39.4%と最多であった。

学年別に最大の理由を見ると、低学年では「本の探し方が分からない」が38.1%、高学年と専攻科では「本の置き場所が2Fと1Fに分かれているため」がそれぞれ全体の46%・45%を占めていた。

理 由	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数	構成比
合計	246	100.0%	126	100.0%
本の置き場所が2Fと1Fに分かれているため	97	39.4%	42	33.3%
本の探し方が分からない	87	35.4%	48	38.1%
その他	29	11.8%	17	13.5%
無回答	33	13.4%	19	15.1%
理 由	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数	構成比	回答数	構成比
合計	100	100.0%	20	100.0%
本の置き場所が2Fと1Fに分かれているため	46	46.0%	9	45.0%
本の探し方が分からない	32	32.0%	7	35.0%
その他	10	10.0%	2	10.0%
無回答	12	12.0%	2	10.0%



9.本校図書館で購読している雑誌の種類についての満足度

購読雑誌の満足度について、学生全体では「満足+どちらかといえば満足」が45.9%、「どちらかといえば不満足+不満足」が13.8%であった。

学年別に見ると、「満足+どちらかといえば満足」と回答した割合が一番多いのは専攻科で65.0%、「どちらかといえば不満足+不満足」と回答した割合が一番多いのは高学年で16.9%であった。

満足度	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	511	100.0%
満足	90	11.1%	48	9.4%
どちらかといえば満足	282	34.8%	174	34.1%
どちらかといえば不満足	73	9.0%	44	8.6%
不満足	39	4.8%	18	3.5%
どちらとも言えない	303	37.3%	215	42.1%
無回答	24	3.0%	12	2.3%
満足度	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	260	100.0%	40	100.0%
満足	36	13.8%	6	15.0%
どちらかといえば満足	88	33.9%	20	50.0%
どちらかといえば不満足	26	10.0%	3	7.5%
不満足	18	6.9%	3	7.5%
どちらとも言えない	81	31.2%	7	17.5%
無回答	11	4.2%	1	2.5%

10.ブックハンティングについて知っていますか？

ブックハンティングの知名度について、学生全体では「知っている」が37.6%であった。

「知っている」という回答の割合は、低学年で32.4%、高学年で43.8%、専攻科で65.0%と学年が上がるが増加する傾向が見られた。

	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	511	100.0%
知っている	306	37.6%	166	32.4%
知らない	494	61.0%	342	66.9%
無回答	11	1.4%	3	0.6%
	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	260	100.0%	40	100.0%
知っている	114	43.8%	26	65.0%
知らない	138	53.1%	14	35.0%
無回答	8	3.1%	0	0.0%

11.(10)で「知っている」と回答された方に伺います。ブックハンティングに参加したことはありますか？

ブックハンティングに参加したかについて、学生全体では「参加したことがある」は7.1%であった。学年別に見ると、「参加したことがある」と回答した割合が一番多かったのは高学年で12.3%であった。

	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	308	100.0%	168	100.0%
参加したことがある	22	7.1%	7	4.2%
参加したことがない	285	92.6%	161	95.8%
無回答	1	0.3%	0	0.0%

	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	114	100.0%	26	100.0%
参加したことがある	14	12.3%	1	3.8%
参加したことがない	99	86.8%	25	96.2%
無回答	1	0.9%	0	0.0%

12.(11)で「参加したことがない」と回答された方に伺います。ブックハンティングに参加されない理由を教えてください。

ブックハンティングに参加したことがない人を対象に、ブックハンティングに参加しない理由を尋ねてみたところ、学生全体では一番回答が多かったのは「興味がない」が35.2%、次に多かったのは「時間の都合が合わない」が29.9%であった。学年別で回答が多かった理由を見ると、低学年では「興味がない」が37.5%、高学年では「興味がない」が34.4%、専攻科では「時間の都合が合わない」が52.0%であった。

	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	284	100.0%	160	100.0%
時間の都合が合わない	85	29.9%	48	30.0%
興味がない	100	35.2%	60	37.5%
面倒くさい	65	22.9%	29	18.1%
その他	21	7.4%	17	10.6%
無回答	13	4.6%	6	3.8%

	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	99	100.0%	25	100.0%
時間の都合が合わない	24	24.2%	13	52.0%
興味がない	34	34.4%	6	24.0%
面倒くさい	30	30.3%	6	24.0%
その他	4	4.0%	0	0.0%
無回答	7	7.1%	0	0.0%

13.本校図書館のHPについて知っていますか？

本校図書館HPの知名度について、学生全体では「知っている」が51.8%であった。「知っている」という回答は、低学年で48.7%、高学年で52.7%、専攻科で85.0%と学年が上ると増加する傾向が見られた。

	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	511	100.0%
知っている	420	51.8%	249	48.7%
知らない	377	46.5%	257	50.3%
無回答	14	1.7%	5	1.0%

	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	260	100.0%	40	100.0%
知っている	137	52.7%	34	85.0%
知らない	114	43.8%	6	15.0%
無回答	9	3.5%	0	0.0%

14.(13)で「知っている」と回答された方に伺います。図書館HPの閲覧頻度はどれくらいですか？

図書館HPの閲覧頻度について、学生全体では「年に1回以上」が58.8%と最も回答が多かった。学年別に見ても、「年に1回以上」が各学年で最も回答が多かった。

	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	420	100.0%	250	100.0%
週1回以上	6	1.4%	2	0.8%
月1回以上	35	8.3%	19	7.6%
半年に1回以上	125	29.8%	82	32.8%
年に1回以上	247	58.8%	143	57.2%
無回答	7	1.7%	4	1.6%
	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	136	100.0%	34	100.0%
週1回以上	3	2.2%	1	2.9%
月1回以上	6	4.4%	10	29.4%
半年に1回以上	36	26.5%	7	20.6%
年に1回以上	88	64.7%	16	47.1%
無回答	3	2.2%	0	0.0%

15.本校図書館報「ビブリア」について、知っていますか？

本校図書館報「ビブリア」の知名度について、学生全体では「知っている」が19.4%であった。学年別に見ると、「知っている」という回答は低学年で14.7%、高学年で27.3%、専攻科で27.5%であった。

	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	511	100.0%
知っている	157	19.4%	75	14.7%
知らない	635	78.3%	428	83.7%
無回答	19	2.3%	8	1.6%
	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	260	100.0%	40	100.0%
知っている	71	27.3%	11	27.5%
知らない	178	68.5%	29	72.5%
無回答	11	4.2%	0	0.0%

16.(15)で「知っている」と回答された方に伺います。「ビブリア」を読む回数はどれくらいですか？

ビブリアを読む回数について、学生全体では「めったに読まない」が64.3%と最も多かった。学年別で見ると、学年が上がるごとに「めったに読まない」の回答率が増加する傾向が見られた。

	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	160	100.0%	77	100.0%
毎回刊行される度に読んでいる	5	3.1%	2	2.6%
時々読んでいる	50	31.3%	30	39.0%
めったに読まない	103	64.3%	45	58.4%
無回答	2	1.3%	0	0.0%

	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	72	100.0%	11	100.0%
毎回刊行される度に読んでいる	2	2.8%	1	9.0%
時々読んでいる	19	26.4%	1	9.0%
めったに読まない	49	68.0%	9	82.0%
無回答	2	2.8%	0	0.0%

17.電子ジャーナルについてどのようなものか知っていますか？

電子ジャーナルの知名度について、学生全体では「知っている」が5.1%であった。  
学年別に見ると、「知っている」という回答は低学年で2.9%、高学年で4.6%、専攻科で35.0%と、専攻科が最も多くの割合を占めた。

	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	511	100.0%
知っている	41	5.1%	15	2.9%
知らない	757	93.3%	491	96.1%
無回答	13	1.6%	5	1.0%
	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	260	100.0%	40	100.0%
知っている	12	4.6%	14	35.0%
知らない	240	92.3%	26	65.0%
無回答	8	3.1%	0	0.0%

19.文献検索のデータベースについてどのようなものか知っていますか？

文献検索データベースの知名度について、学生全体では「知っている」が28.1%であった。  
学年別に見ると「知っている」という回答は、低学年で24.9%、高学年で30.4%、専攻科で55.0%と、専攻科が最も多くの割合を占めた。

	本科・専攻科		低学年(1年～3年)	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	511	100.0%
知っている	228	28.1%	127	24.9%
知らない	423	52.2%	297	58.1%
無回答	160	19.7%	87	17.0%
	高学年(4年～5年)		専攻科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	260	100.0%	40	100.0%
知っている	79	30.4%	22	55.0%
知らない	116	44.6%	10	25.0%
無回答	65	25.0%	8	20.0%

## ＜本科学科別利用状況＞

### アンケート回収率

		(回答数/学生人数)	※学生人数は2010年6月時点の人数
本学学生・専攻科生	72.9%	(811人/1,112人)	
機械工学科	75.7%	(162人/214人)	
電気工学科	75.4%	(156人/207人)	
物質工学科	64.6%	(137人/212人)	
建設環境工学科	59.9%	(127人/212人)	
コミュニケーション情報学科	91.3%	(189人/207人)	

### 1.本校図書館の利用頻度

本校図書館の利用頻度について、学生全体では「週1回以上+月1回以上」が、48.7%であった。学科別に見ると、「週1回以上+月1回以上」という回答が最も多かったのは電気工学科で54.5%であった。一方、最も少なかったのはコミュニケーション情報学科で36.0%であった。

利用頻度	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	162	100.0%	156	100.0%
週1回以上	129	15.9%	19	11.7%	30	19.2%
月1回以上	266	32.8%	66	40.8%	55	35.3%
半年に1回以上	211	26.0%	45	27.8%	33	21.2%
年に1回程度	181	22.3%	30	18.5%	35	22.4%
無回答	24	3.0%	2	1.2%	3	1.9%
利用頻度	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	137	100.0%	127	100.0%	189	100.0%
週1回以上	28	20.4%	21	16.5%	23	12.2%
月1回以上	38	27.7%	42	33.1%	45	23.8%
半年に1回以上	20	14.6%	33	26.0%	69	36.5%
年に1回程度	38	27.7%	30	23.6%	48	25.4%
無回答	13	9.6%	1	0.8%	4	2.1%

### 2.本校図書館の利用目的(複数回答)

本校図書館の利用目的について、学生全体では「レポート作成や自習のため」が最も多く37.1%、次いで「本を閲覧するため」が20.9%であった。

学科別に見てみると、どの学科も回答の傾向は学生全体の傾向と概ね類似しているが、電気工学科と物質工学科に関しては、2番目に多い回答は「本を閲覧するため」と「本を借りるため」であった。また、建設環境工学科の利用特徴として、「雑誌・新聞を閲覧するため」という回答が13.0%と、他学科よりも多いという特徴が見られた。

利用目的	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
合計	1222	100.0%	238	100.0%	227	100.0%
本を借りるため	204	16.7%	30	12.6%	42	18.5%
本を閲覧するため	256	20.9%	59	24.8%	42	18.5%
雑誌・新聞を閲覧するため	98	8.0%	12	5.0%	13	5.7%
レポート作成や自習のため	453	37.1%	92	38.7%	102	44.9%
その他	195	16.0%	43	18.1%	26	11.5%
その他のうち「コピー」	169	13.8%	39	16.3%	24	10.6%
無回答	16	1.3%	2	0.8%	2	0.9%

利用目的	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
合計	223	100.0%	184	100.0%	277	100.0%
本を借りるため	47	21.1%	22	12.0%	40	14.4%
本を閲覧するため	47	21.1%	37	20.1%	56	20.2%
雑誌・新聞を閲覧するため	17	7.6%	24	13.0%	23	8.3%
レポート作成や自習のため	77	34.5%	66	35.9%	98	35.5%
その他	28	12.6%	34	18.5%	58	20.9%
その他のうち「コピー」	15	6.7%	34	18.5%	51	18.4%
無回答	7	3.1%	1	0.5%	2	0.7%

### 3.夜間・土曜の利用頻度

夜間・土曜の利用頻度について、学生全体では「週1回以上＋月1回以上」が29.8%であった。学科別に見ると、「週1回以上＋月1回以上」という回答が最も多いのは電気工学科で回答の37.2%、次いで物質工学科が回答の35.0%であった。一方、一番少ないのはコミュニケーション情報学科で20.1%であった。

利用頻度	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	162	100.0%	156	100.0%
週1回以上	50	6.2%	2	1.2%	12	7.7%
月1回以上	191	23.6%	41	25.3%	46	29.5%
半年に1回以上	211	26.0%	51	31.5%	35	22.4%
年に1回程度	329	40.5%	65	40.1%	60	38.5%
無回答	30	3.7%	3	1.9%	3	1.9%

利用頻度	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	137	100.0%	127	100.0%	189	100.0%
週1回以上	20	14.6%	3	2.4%	8	4.2%
月1回以上	28	20.4%	38	29.9%	30	15.9%
半年に1回以上	24	17.5%	37	29.1%	52	27.5%
年に1回程度	48	35.0%	47	37.0%	95	50.3%
無回答	17	12.4%	2	1.6%	4	2.1%

### 4.本校図書館の自習スペースとしての満足度

自習スペースの満足度について、学生全体では「満足＋どちらかといえば満足」が51.0%、「どちらかといえば不満足＋不満足」が15.6%であった。

学科別に見ると、「満足＋どちらかといえば満足」が最も多いのは機械工学科で、56.3%であった。一方、「どちらかといえば不満足＋不満足」が多いのはコミュニケーション情報学科で20.6%であった。

満足度	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	162	100.0%	156	100.0%
満足	110	13.6%	28	17.3%	22	14.1%
どちらかといえば満足	304	37.4%	63	39.0%	62	39.7%
どちらかといえば不満足	89	11.0%	12	7.4%	16	10.3%
不満足	37	4.6%	8	4.9%	3	1.9%
どちらとも言えない	261	32.2%	49	30.2%	51	32.7%
無回答	10	1.2%	2	1.2%	2	1.3%

満足度	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	137	100.0%	127	100.0%	189	100.0%
満足	17	12.4%	19	15.0%	19	10.1%
どちらかといえば満足	48	35.0%	44	34.6%	67	35.5%
どちらかといえば不満足	10	7.3%	14	11.0%	31	16.4%
不満足	9	6.6%	8	6.3%	8	4.2%
どちらとも言えない	49	35.8%	41	32.3%	63	33.3%
無回答	4	2.9%	1	0.8%	1	0.5%

5.上記設問で「どちらかといえば不満足」「不満足」の理由（複数回答）

自習スペースに関して不満足と思う理由として、学生全体では「個人勉強机が少ない」が56.3%と最も多かった。学科別に見ると、建設環境工学科以外は「個人勉強机が少ない」が最も多かった。建設環境工学科で最も回答の多かった理由は「複数人数で座れる席が少ない」であった。

理由	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数	構成比
合計	167	100.0%	29	100.0%	24	100.0%
複数人数で座れる席が少ない	42	25.1%	10	34.5%	9	37.5%
個人勉強机が少ない	94	56.3%	13	44.9%	12	50.0%
暑すぎる	12	7.2%	3	10.3%	2	8.3%
寒すぎる	4	2.4%	1	3.4%	0	0.0%
その他	15	9.0%	2	6.9%	1	4.2%

理由	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
合計	24	100.0%	30	100.0%	50	100.0%
複数人数で座れる席が少ない	3	12.5%	12	40.1%	7	14.0%
個人勉強机が少ない	16	66.6%	10	33.3%	37	74.0%
暑すぎる	0	0.0%	4	13.3%	1	2.0%
寒すぎる	1	4.2%	1	3.3%	1	2.0%
その他	4	16.7%	3	10.0%	4	8.0%

6.本校図書館内では、どのように本を探していますか？（複数回答）

本校図書館内での本の探し方について、学生全体では「分類記号(本の背ラベル)を手がかり」が41.9%と最も多かった。学科別に見ると、物質工学科以外で最も多かった回答は「分類記号(本の背ラベル)を手がかり」で、物質工学科で最も多かった回答は「館内の蔵書検索用パソコンを使用」で34.0%であった。

本の探し方	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
合計	929	100.0%	188	100.0%	182	100.0%
友人に聞く	215	23.1%	37	19.7%	46	25.3%
館内の蔵書検索用のパソコンを使用	213	22.9%	37	19.7%	40	22.0%
分類記号(本の背ラベル)を手がかり	389	41.9%	87	46.2%	83	45.6%
その他	76	8.2%	18	9.6%	8	4.4%
無回答	36	3.9%	9	4.8%	5	2.7%

本の探し方	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
合計	171	100.0%	136	100.0%	206	100.0%
友人に聞く	38	22.2%	47	34.6%	41	19.9%
館内の蔵書検索用のパソコンを使用	58	34.0%	24	17.6%	38	18.4%
分類記号(本の背ラベル)を手がかり	56	32.7%	49	36.1%	91	44.3%
その他	7	4.1%	12	8.8%	31	15.0%
無回答	12	7.0%	4	2.9%	5	2.4%

## 7.本校図書館では、探している本は見つけやすいですか？

本の見つけやすさについて、学生全体では「見つけやすい+どちらかといえば見つけやすい」が40.0%、「どちらかといえば見つけにくい+見つけにくい」が24.6%であった。

学科別に見ると、「見つけやすい+どちらかといえば見つけやすい」という回答が最も多かったのは機械工学科で47.5%であった。一方、「どちらかといえば見つけにくい+見つけにくい」が最も多かったのは物質工学科で29.2%であった。

見つけやすさ	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	162	100.0%	156	100.0%
見つけやすい	62	7.6%	13	8.0%	15	9.6%
どちらかといえば見つけやすい	263	32.4%	64	39.5%	52	33.4%
どちらかといえば見つけにくい	117	14.4%	20	12.3%	20	12.8%
見つけにくい	83	10.2%	15	9.3%	18	11.5%
どちらとも言えない	265	32.8%	44	27.2%	47	30.1%
無回答	21	2.6%	6	3.7%	4	2.6%

見つけやすさ	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	137	100.0%	127	100.0%	189	100.0%
見つけやすい	11	8.0%	9	7.1%	12	6.3%
どちらかといえば見つけやすい	35	25.5%	43	33.8%	49	25.9%
どちらかといえば見つけにくい	29	21.2%	9	7.1%	28	14.8%
見つけにくい	11	8.0%	18	14.2%	17	9.0%
どちらとも言えない	46	33.7%	46	36.2%	80	42.4%
無回答	5	3.6%	2	1.6%	3	1.6%

## 8.上記設問で「どちらかといえば見つけにくい」「見つけにくい」と回答された方に伺います。 その理由は？(複数回答)

探している本を見つけにくい理由について、学生全体では「本の置き場所が2Fと1Fに分かれているため」が39.4%と最も多く、次いで「本の探し方が分からない」が35.4%であった。

学年別に見ると、機械工学科・物質工学科では「本の置き場所が2Fと1Fに分かれているため」が最も多かった。一方、電気工学科・コミュニケーション情報学科では「本の探し方が分からない」が最も多かった。建設環境工学科は、「本の置き場所が2Fと1Fに分かれているため」が46.7%、「本の探し方が分からない」が46.7%と、同数になった。



理由	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
合計	246	100.0%	43	100.0%	47	100.0%
本の置き場所が2Fと1Fに分かれているため	97	39.4%	17	39.5%	15	31.9%
本の探し方が分からない	87	35.4%	12	27.9%	21	44.7%
その他	29	11.8%	7	16.3%	5	10.6%
無回答	33	13.4%	7	16.3%	6	12.8%
理由	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
合計	52	100.0%	30	100.0%	54	100.0%
本の置き場所が2Fと1Fに分かれているため	24	46.3%	14	46.7%	18	33.3%
本の探し方が分からない	10	19.2%	14	46.7%	23	42.6%
その他	8	15.3%	0	0.0%	7	13.0%
無回答	10	19.2%	2	6.6%	6	11.1%

### 9.本校図書館で購読している雑誌の種類についての満足度

購読雑誌の満足度について、学生全体では「満足＋どちらかといえば満足」が45.9%、「どちらかといえば不満足＋不満足」が13.8%であった。

学科別に見ると、「満足＋どちらかといえば満足」が最も多いのは電気工学科で53.2%であった。一方、「どちらかといえば不満足＋不満足」が最も多いのは建設環境工学科で21.3%であった。

満足度	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	162	100.0%	156	100.0%
満足	90	11.1%	16	9.9%	18	11.5%
どちらかといえば満足	282	34.8%	57	35.2%	65	41.7%
どちらかといえば不満足	73	9.0%	12	7.4%	7	4.5%
不満足	39	4.8%	7	4.3%	9	5.8%
どちらとも言えない	303	37.3%	63	38.9%	52	33.3%
無回答	24	3.0%	7	4.3%	5	3.2%
満足度	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	137	100.0%	127	100.0%	189	100.0%
満足	11	8.0%	14	11.0%	25	13.2%
どちらかといえば満足	44	32.1%	41	32.3%	55	29.1%
どちらかといえば不満足	10	7.3%	17	13.4%	24	12.7%
不満足	6	4.4%	10	7.9%	4	2.1%
どちらとも言えない	60	43.8%	42	33.0%	79	41.8%
無回答	6	4.4%	3	2.4%	2	1.1%

### 10.ブックハンティングについて知っていますか？

ブックハンティングの知名度について、学生全体では「知っている」が37.6%であった。

学科別に見ると、「知っている」という回答が最も多かったのは物質工学科で、49.6%を占めた。一方、「知っている」という回答が最も少なかったのは電気工学科で26.9%であった。

	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	162	100.0%	156	100.0%
知っている	306	37.6%	52	32.1%	42	26.9%
知らない	494	61.0%	106	65.4%	113	72.5%
無回答	11	1.4%	4	2.5%	1	0.6%

	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	137	100.0%	127	100.0%	189	100.0%
知っている	68	49.6%	51	40.2%	67	35.4%
知らない	68	49.6%	74	58.2%	119	63.0%
無回答	1	0.8%	2	1.6%	3	1.6%

11.(10)で「知っている」と回答された方に伺います。ブックハンティングに参加したことはありますか？

(10)で「知っている」と回答した方を対象にブックハンティングに参加したかについて尋ねたところ、学生全体では「参加したことがある」は7.1%であった。学科別に見ると、「参加したことがある」という回答が最も多かったのは建設環境工学科で13.5%、次いで多かったのは物質工学科で10.3%であった。

	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	308	100.0%	53	100.0%	42	100.0%
参加したことがある	22	7.1%	2	3.8%	1	2.4%
参加したことがない	285	92.6%	50	94.3%	41	97.6%
無回答	1	0.3%	1	1.9%	0	0.0%

	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	68	100.0%	52	100.0%	67	100.0%
参加したことがある	7	10.3%	7	13.5%	4	6.0%
参加したことがない	61	89.7%	45	86.5%	63	94.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

12.(11)で「参加したことがない」と回答された方に伺います。ブックハンティングに参加されない理由を教えてください。

ブックハンティングについて知っているが参加したことがない方を対象に、参加しない理由を尋ねてみたところ、学生全体では「興味がない」が最も多く35.2%、次いで「時間の都合が合わない」が29.9%であった。学科別に見ると、物質工学科以外の学科では「興味がない」が最も多く、物質工学科では「面倒くさい」が37.7%と最も多かった。

	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	284	100.0%	52	100.0%	41	100.0%
時間の都合が合わない	85	29.9%	17	32.7%	10	24.4%
興味がない	100	35.2%	24	46.2%	14	34.1%
面倒くさい	65	22.9%	5	9.6%	13	31.7%
その他	21	7.4%	4	7.7%	2	4.9%
無回答	13	4.6%	2	3.8%	2	4.9%

	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	61	100.0%	44	100.0%	61	100.0%
時間の都合が合わない	15	24.6%	14	31.8%	16	26.2%
興味がない	15	24.6%	17	38.7%	24	39.4%
面倒くさい	23	37.7%	7	15.9%	11	18.0%
その他	5	8.2%	2	4.5%	8	13.1%
無回答	3	4.9%	4	9.1%	2	3.3%

### 13.本校図書館のHPについて知っていますか？

本校図書館HPの知名度について、学生全体では「知っている」が51.8%であった。学科別に見ると、「知っている」と回答した割合が物質工学科で59.1%と最も多く、次いで多いのがコミュニケーション情報学科で56.1%であった。一方、「知っている」という回答が最も少なかったのは電気工学科で39.1%であった。

	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	162	100.0%	156	100.0%
知っている	420	51.8%	77	47.5%	61	39.1%
知らない	377	46.5%	81	50.0%	93	59.6%
無回答	14	1.7%	4	2.5%	2	1.3%
	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	137	100.0%	127	100.0%	189	100.0%
知っている	81	59.1%	61	48.0%	106	56.1%
知らない	54	39.4%	64	50.4%	79	41.8%
無回答	2	1.5%	2	1.6%	4	2.1%

### 14.で「知っている」と回答された方に伺います。図書館HPの閲覧頻度はどれくらいですか？

図書館HPについて「知っている」と回答した人を対象にHPの閲覧頻度について尋ねたところ、学生全体では「年に1回以上」が58.8%と最も多かった。学科別に見ても「年に1回以上」と回答した割合がどの学科も最も多かった。

	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	420	100.0%	77	100.0%	62	100.0%
週1回以上	6	1.4%	0	0.0%	2	3.2%
月1回以上	35	8.3%	8	10.4%	4	6.5%
半年に1回以上	125	29.8%	31	40.3%	12	19.4%
年に1回以上	247	58.8%	38	49.3%	44	70.9%
無回答	7	1.7%	0	0.0%	0	0.0%
	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	80	100.0%	61	100.0%	106	100.0%
週1回以上	0	0.0%	1	1.6%	2	1.9%
月1回以上	4	5.0%	4	6.6%	5	4.7%
半年に1回以上	29	36.3%	16	26.2%	30	28.3%
年に1回以上	45	56.2%	38	62.3%	66	62.3%
無回答	2	2.5%	2	3.3%	3	2.8%

### 15.本校図書館報「ビブリア」について、知っていますか？

本校図書館報「ビブリア」の知名度について、学生全体では「知っている」が19.4%であった。学科別に見ると、「知っている」という回答が最も多いのは物質工学科で27.7%、次いでコミュニケーション情報学科で23.8%を占めた。一方「知っている」という回答が最も少なかったのは建設環境工学科で11.0%であった。

	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	162	100.0%	156	100.0%
知っている	157	19.4%	27	16.7%	22	14.1%
知らない	635	78.3%	127	78.4%	130	83.3%
無回答	19	2.3%	8	4.9%	4	2.6%

	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	137	100.0%	127	100.0%	189	100.0%
知っている	38	27.7%	14	11.0%	45	23.8%
知らない	97	70.8%	111	87.4%	141	74.6%
無回答	2	1.5%	2	1.6%	3	1.6%

16.(15)で「知っている」と回答された方に伺います。「ビブリア」を読む回数はどれくらいですか？

ビブリアについて知っている人を対象に、ビブリアを読む回数について尋ねたところ、学生全体では「めったに読まない」が64.3%と最も多かった。学科別に見ると、建設環境工学科以外の学科で「めったに読まない」という回答が最も多かった。一方建設環境工学科では「時々読んでいる」が42.9%、「めったに読まない」が42.9%と同数になった。

	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	160	100.0%	27	100.0%	26	100.0%
毎回刊行される度に読んでいる	5	3.1%	0	0.0%	2	8.3%
時々読んでいる	50	31.3%	9	33.3%	8	33.3%
めったに読まない	103	64.3%	18	66.7%	14	58.4%
無回答	2	1.3%	0	0.0%	0	0.0%

	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	39	100.0%	14	100.0%	45	100.0%
毎回刊行される度に読んでいる	0	0.0%	1	7.1%	1	2.2%
時々読んでいる	8	20.5%	6	42.9%	18	40.0%
めったに読まない	30	76.9%	6	42.9%	26	57.8%
無回答	1	2.6%	1	7.1%	0	0.0%

17.電子ジャーナルについてどのようなものか知っていますか？

電子ジャーナルの知名度について、学生全体で「知っている」が5.1%であった。学科別に見ると、「知っている」という回答が最も多いのは物質工学科で5.8%で、最も少なかったのはコミュニケーション情報学科で2.6%であった。

	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	162	100.0%	156	100.0%
知っている	41	5.1%	5	3.1%	5	3.2%
知らない	757	93.3%	153	94.4%	150	96.2%
無回答	13	1.6%	4	2.5%	1	0.6%

	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	137	100.0%	127	100.0%	189	100.0%
知っている	8	5.8%	4	3.1%	5	2.6%
知らない	128	93.5%	120	94.5%	180	95.3%
無回答	1	0.7%	3	2.4%	4	2.1%

19.文献検索のデータベースについてどのようなものか知っていますか？

文献検索データベースの知名度について、学生全体では「知っている」が28.1%であった。学科別に見ると、「知っている」という回答が最も多かったのは機械工学科で38.3%、最も少なかったのは電気工学科で16.7%であった。

	本科・専攻科		機械工学科		電気工学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	811	100.0%	162	100.0%	156	100.0%
知っている	228	28.1%	62	38.3%	26	16.7%
知らない	423	52.2%	76	46.9%	96	61.5%
無回答	160	19.7%	24	14.8%	34	21.8%
	物質工学科		建設環境工学科		コミュニケーション情報学科	
	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比	回答数(人)	構成比
合計	137	100.0%	127	100.0%	189	100.0%
知っている	42	30.7%	24	18.9%	52	27.5%
知らない	73	53.2%	73	57.5%	95	50.3%
無回答	22	16.1%	30	23.6%	42	22.2%

注：2010年6月において、5年電気のクラスは2009年度に「文献検索講習会」を受講していない。