

ビブリア

No.12

発行 いわき市平上荒川字長尾30
福島工業高等専門学校
編集 図書委員会
昭和48年12月7日

東海大学出版会

森岡健二著
藤永保

『言語と人間』

国語科 生田勝彦

A5、262頁、850円

本書は、3部から成っている。第1部「ことばの生活」は、日常の言語と事実との関係から生ずる諸問題を一般意味論の立場で森岡健二氏が考察し、第2部「ことばのはたらき」は、人間の言語の特質や機能を言語心理学の立場で藤永保氏が追求している。第3部「討議」は、日常言語の機能とその活用の問題を言語教育の課題に焦点をあてながら一般意味論と言語心理学の立場から両氏が言及したものである。

第1、2部はともに、商業雑誌ではあるが国文学の専門誌『解釈と鑑賞』（昭和41年1月臨時増刊号）に掲載されたものである。わかりやすい内容である上に啓蒙的であるので、本校の学生なら一般教養の書として十分に読みこなせるものと思う。一読を薦めたい。

以下興味深く読まれるであろうところを第1部を中心紹介してみよう。

私たちは、名を知ればその名が付された事実まですっかりわかったような気がして、それで満足する傾向がある。名を知ることと事実を知ることは違うということは知的に理解しているつもりでも、無意識のうちに名を知ることで事実を知るような錯覚を抱くのである。たとえば私の場合、「春の七草は」と問われれば、「セリ・ナズナ・ゴギョウ・ハコベラ・ホトケノザ・スズナ・スズシロ」と即座に答えられるし、これにまつわる多少の文学的な知識も持ち合わせている。しかし、実物を並べられてそれぞれ選り分けるよう言われたら、正解できる自信はない。私が理解している

ものは、言語による知識であって実物そのものについての知識ではないのである。まして、目で確かめにくいや確かめられないものになると、知っているものは一体何かということになる。たとえば、諸君たちがよく口にする電子・原子・原子核・中間子・原子力などといった場合になるとどうであろうか。私が七草の名だけ知っているのと同様、事実について知っていることではなさそうである。

物事を言語的な知識で捉えるということは、物事を事実に即して捉えることをしないで、その物事にまとわりついている言語（内包という）によって判断あるいは思考することである。たとえば、ホトトギスを理解しようとする時、ホトトギスという名から頭の中で思い浮かべることができる「カッコウに似た鳥、テッペンカケタカ、絹を裂く声、啼いて血を吐く、一声千里、初夏の風物」といった内包で捉えようとすることがある。したがって、「〈男性〉は理知的で〈女性〉は感情的だ」とか「〈このごろの若者〉は衝動的だ」とか「〈自由〉とはすべての束縛から解放されることだ」とかはよく耳にするが、これらの判断は、いずれもく>を付したことばの内包を述べているにすぎない。これらの判断が事実に完全に一致するといえないことは、具体的な個々の例を思い浮かべるだけで十分である。要するに、内包はその人の心の表出であって事実ではない。事実に一致することもあるが一致しないことが多い。

このように物事を言語的な知識だけで理解しようと

すると、いろいろと問題が起こる。内包は感情的なものであるから内包的思考は人によって千差万別である。したがって、内包的思考によって〈自由〉とか〈世界平和〉とかいったことを議論しても、所詮むなしものである。意見が違えば水掛け論に終わってしまう。それでも自説を通して相手を黙らせるためには、力関係しかないということになる。そこで鉄パイプか手鎌かと発展する。

さらに困ったことには、ことばの含んでいる内包はその人の心の表出であるので同時に価値づけも行なわれることである。それが、黒か白か善か悪かというような二者択一の判断、つまり二値的判断になってしまうことである。たとえば、「Aはアカだ」「Bは封建的だ」という批評的なことばの示すとおり、〈アカ〉あるいは〈封建的〉と銘打たれたら、AとBの実際はどうであろうと、Aはまったくの危険分子、Bはまったく非民主的というように、複雑な人間がただの一色で塗りつぶされてしまう。ことばによる価値づけは、「いい」か「わるい」かを裁断して第三者の評価の入りこむ余地を残さない。要するに、事実に目を伏せて十把ひとからげに「いい」「わるい」で片づけてしまう粗雑な評価にほかならない。前に例としてあげた「男性は理知的で女性は感情的」「このごろの若者は衝動的」という表現も、「だから男はものわかりがいいが女はあつかいにくい」し「このごろの若者はダメ」という評価につながる。ひとりひとりを見ていくば、これを一括してそのよしあしをいうことは到底不可能であることぐらいわかるはずであるのに、つい安易にやりがちである。二値的判断の弊害は、全面肯定か全面否定かのどちらかで事実を観察し、当然発見できる多価値的な面を見失ってしまうところにある。事実を観察すれば、全面的にいいもの、あるいは全面的にわるいものは存在せず、何事にもいい点もあればわるい点もあることに気づくはずである。

事実を見ないでことばだけに頼って考えると、粗雑な一般化・全体的判断・二値的判断・誤った推論などどうしても独断や偏見に陥りやすい。なぜこのようなことが生ずるかといえば、もとをただせば、ことばと事実を同一視するところにある。それではなぜことばを使うと事実との同一視が起こりやすいかといえば、これまで述べたようなことばの内包だけで考えてしまうことのほかに「である」ということばの判断形式も原因となっている。

たとえば、「太郎は長野県人である」という判断形式がある。私たちはこれによって直ちに実際の太郎と長野県人とを同一だと錯覚してしまう。つまりイコールと判断するのである。「次郎も長野県人である」といっても次郎イコール長野県人と判断して疑わない。「ゆえに、太郎=次郎」というところで初めて考えなおそうとするのである。要するに「である」という言

語形式は、2つのことばを結びつけてはいるが、決してイコールという同一化の関係で結んでいるわけではない。「言語的にいえば〈太郎〉ということばは〈長野県人〉ということばのワクに入れられる」というように、2つのことばのカテゴリーの関係を示しているのである。この形式では、主語が必ず含まれるものを示し、述語が必ず含むものを示すのである。

「太郎は長野県人だ。」と単に言っているだけならよいが、いつのまにか長野県人の持っている特質を太郎が持っているしまた持っていないなければならないと考えることがある。そして、長野県人に關して抱いているイメージ（ことばの内包。たとえば、思索的であるが理屈っぽい・郷党意識が強い・教育熱心といったもの）を太郎に押しつけて、類型的な人物像を作りあげてしまう。言語的には、「太郎は長野県人に含まれる」「長野県人に所属する」「長野県人に分類される」というように範疇体系の中に位置づけをしただけのことである。長野県人についてのイメージにしても、決して何百万という県人のひとりひとりを調べた結果でもなく、1人か2人の知人についての印象から類推して一般化したものにすぎない。事実ではなく推論である。したがって、この推論をもとに「長野県人だからこうだ」というふうに自分のイメージを押しつけることは、実際の太郎とまったく無関係な人物を作りあげることにもなる。

「である」のもう1つの用法、すなわち「そのものの一部に……という性質を含む。」という断定的な表現にも注意したい。たとえば、「葉は緑である。」とか「彼は勇敢である。」とかいうように、主語に対して色や性質状態を表わす述語がくる場合である。これは「葉は緑という性質を含んでいる。」「彼は彼自身の中に勇敢という性質を持っている。」という意味である。厳密にいえば、「緑」や「赤」その他の色が客觀の世界に存在するわけではなく、私たちの知覚がそのような抽象の仕方をするだけであって、「私には緑に見える。」ということにほかならない。また、「勇敢」とか「卑怯」とかいう形容語にしても、それが客觀的事実として存在する性質として記述しているわけではなく、私たちの主觀的解釈を表わすことばであることはいうまでもない。ある時、ある場所の彼が、私にはそう思えたと述べているにすぎない。とにかく、色とか性質状態とかを表わすことば特に形容詞形容動詞は、事実を述べているようにみえながらも事実そのものを記述しているのではなく、発言者の推論を述べているのである。したがって「その音楽家は神経質だ。」「文化人の言動は無責任だ。」というようなことばを聞いても、事実と混同せず発言者の心の投影つまり推論として理解する習慣をつけたい。

ことばへの盲目的な依存をやめて、まず何よりも事実を尊重するようにしたい。そのためには、直接経験

をできるだけ利用する。話をする場合にも、実物・図表・グラフ・写真等資料を用いて百聞よりも一見することに重きをおくようにする。理解する場合にも、ことばによって一般化して考えず、実験・観察・経験を通して個別的に認識する態度をとる。抽象的なことばで安易に結論に飛躍せず、個々の事物や特定の状況の中で考えるようになることが必要である。

第1部が順序を追った段階的な論であるのに対して第2部では、興味ひかれる多くのデーターに支えられた個々の研究報告が展開される。そこでは特に言語と思考の関係が面白く書かれている。

アヴェロンの野生児・インドの狼少女・施設の児・双生児・健忘失語症患者の場合、それからことばを覚える前の幼児と同年齢のチンパンジーと一緒に育てた場合など種々の実験の結果、言語の発達が知的発達をうながすという結論が示される。

動物のことばの章も面白い。そこでは、トゲウオ・ニホンザル・カラス・ミツバチ・ゴイサギ・オオム・チンパンジーなどの観察例が引かれているが、作者は次のように考察している。動物のことばは、対話の機能を果たすようにみえても、それは相手の行動が他方の行動を触発する信号刺激の役割を果たすからでありたまたまタイミングが一致しているにすぎない。つまり、本能的な行動の連鎖からなる盲目的な一方的なコミュニケーションだと論ずるのである。

第3部では、言語が人間の認識や思考活動を作る上で最も重要なことを実証し、その結果言語教育のあり方について問題を投げかけている。高次の言語機能を使いはじめたりひとりごとをつぶやきはじめたりするのは、万国共通して5~6歳ごろである。脳の発達の面からみても、人間として一番大切な前頭連合野の細胞が発達してくるのが5~6歳ごろから10歳ぐらいまでの間である。5~6歳はそういう意味で特に大事な時期なのである。また、前頭葉は10歳ぐらいではなく発達が終ってしまうという。したがって、家庭や幼稚園・小学校における言語教育（単なる言語主義に陥らないで思考を育てるような意図的な教育）が重要視されるのである。

それにどうしたらよいのか、また、10歳すぎてからの言語教育はいかにすべきか、という問題についてはアメリカやイギリスの例を引きながら興味ある提言をしている。一読を重ねて薦める次第である。

終りに、日本で唯一の「話し方」の学者である斎藤美津子著「コミュニケーションの理論 話しことばの科学」という本も楽しく読めるものなので、書名だけではあるが紹介しておく。

重金属による 大気汚染について

4 C 若狭正美

(1)はじめに

今日、わが国において最も重要な問題のひとつに公害問題がある。先日のテレビドラマの中で「ある調査で“地震が来ると思うか。”と聞くとみんながみな口をそろえて“来ると思う。”と答えるが、“では、対策は、”と聞くと誰もが“ノーコメントである”と嘆いていた場面があった。同様に公害問題に対しても、口では“公害、公害。”と騒いでいても物価問題の様な切実さは感じられないのではないだろうか。そこで数ある公害の中から大気汚染としての重金属が人体にどの様な影響を与えるかを述べ、公害が我々にとっていかに身近なものであるかを再認識してみたいと思う。

(2)重金属による大気汚染

汚染された大気中の重金属は場所によって異なるが多種の重金属が測定されている。全体的な経年変化の傾向としては、Fe, Mn, Coは減少の傾向を示すが、それ以外は増加の傾向を示している。これら重金属の急性毒性の強さは、Hg>U>Cd>In>Se>Cu>As>Ni>Zn>Ag>Sn>Co>Mn>Pb>Crの順になっているが、慢性毒性については、これから判断するわけにはいかない。また、金属単体よりも化合物の方が毒性が強い場合もある。そして、これらの有害金属は主として非鉄製錬工場の焙焼炉、溶鉱炉、転炉などから排出され、大気を汚染し、一部は沈降して土壌および植物体を汚染している。そのため、排出基準を定めているが、地形および気象条件によって汚染のされ方が異なるため、福島県ではさらに上のせ基準を設定している。

(3)重金属の摂取と蓄積

環境中に存在する重金属が生体の中に取り込まれるのは、一つは空気中の重金属が呼吸によって肺内に入り、もう一つは、飲食物中に含まれる重金属が口から消化器管に入る二つの経路によるものである。したがって空気中や飲食物中の重金属濃度が高くなると生体への取り込み量も増加していく。人間は1日に約1.5kgの食物をとり、約2kgの水を飲むといわれている。また、食物がなくとも35日間は、生きており、水がなくても5日間は生きられるという。しかし、こと空気となると1日に約13kgという、食物や水の10倍近い大量を摂取し、5分間の呼吸停止によって死亡するので

ある。この様に重要な空気が汚染されると呼吸器、体内的細胞、組織、器官に影響を与えることになる。肺に入った金属は、その一部が血液中に吸収されて全身に運搬され、鉛では骨に多く蓄積され、カドミウムでは、腎臓や肝臓に多く蓄積され、残りは、し尿から排泄される。この吸収量から排泄量を差し引いたものが体内に蓄積されることになる。一方、消化管に入った金属は、その一部が門脈を通って肝臓に入り、これから血液に流出して全身に運搬される（図1参照）。この様に金属の侵入経路によって体内への運搬様式は、いくらく異なるが最後は血液によって全身に運ばれ、金属の種類により蓄積される器官（場所）が異なってくる。例えば、Cd—腎・肝臓、Hg—腎臓・毛髪、Cu—肝・副腎・脳・骨、As—毛髪・爪に多く蓄積される。

(4)重金属の摂取量

さて、人間は日常生活においてどのくらいの金属量を摂取し、吸収しているのであろうか。鉛およびカドミウムについて取り上げてみよう。

まず、鉛についてみると表一1の様なデータがある。これによると、成人では1日に都市の喫煙者と非喫煙者は、それぞれ41mgと31mg、農村の喫煙者と非喫煙者は、それぞれ31mgと21mgの鉛を1日に吸収していることになる。もし、ここで鉛による大気汚染がひどくなれば鉛濃度がそれだけ高くなり、吸収量も増加することになる。ところで、産業その他からの鉛汚染のなかった時代、すなわち全くの自然環境下での人間が1日に摂取していたと推定される鉛量は、1日に食物から20mg、飲料水から0.5mg、空気から0.01mgで、体内に蓄積されていた鉛は体重70kgの人で2mgである。

ところが現在は、体重70kgの人の鉛蓄積量は約200mgといわれており、これは鉛の環境汚染の結果であろう。

次に、カドミウムについてみると、アメリカの成人男子は30mgのカドミウムを含有しているとされている。カドミウムは、生まれた時には、生体内に見い出されないことからすれば、この30mgは、生まれてから体内に蓄積されたものとして計算すると、毎日平均3mgずつ蓄積されることになる。日本人成人の1日のカドミウム吸収量を計算したのが表一2である、これによると1日に7.8mgのカドミウムが吸収されていることになる。

(5)重金属の蓄積量

鉛にしても、カドミウムにしても吸収された量そのままで体内に蓄積されるものではなく、その一部は、し尿から排泄されているので実際の蓄積量はこれより少いことになる。日本の正常人の尿中カドミウム排泄量は0.1~14.0mg/lという数値が報告されており、正常人の尿中カドミウム排泄量についてはほとんど資料がなくドイツ人で1日に150~300mg、アメリカ人では200~400mgという報告がある。尿中カドミウム量の

大部分は食物中のものが吸収されずにそのまま排泄されたもので、吸収されたものが腸や胆汁を通して排泄されたものが、どのくらいであるのかわからない。しかし、動物実験からみるとカドミウムの尿排泄量は尿中のその約10倍くらいで、カドミウムの排泄主経路は尿である。これは鉛についても言える。また、表1と表2から、鉛やカドミウムの吸収は、まだ飲食物によるものが主体であるが、肺から血液中への吸収率が消化管からの吸収率に比して大きいため、空気中の金属濃度が高くなれば吸収量は大きく増加することになる。さらに、大気汚染ではないが煙草からの影響が意外に大きいことは、注目すべきことである。煙草の中のカドミウムについて、次のような報告がアメリカで発表されている。アメリカの6種類のシガレットを20本入りの全部を分析すると平均22.7mg(18.5~28.0mg)のカドミウムを含み、その中の16%が灰分に、15%がフィルターに含まれ、残りの69%が煙の中に含まれているという。煙草には鉛やカドミウムのほかにも他の金属を含んでおり、このことは十分考慮すべきことである。

(6)人体への影響

この様にして、生体はその生活環境から金属を取り入れているわけである。これら金属には人体に有害な物が多く、これまでとりあげてきた鉛、カドミウムについて、人体にどの様な影響を及ぼすか、実例をあげて説明してみよう。

(1)鉛化合物の人体への影響

従来から職業中毒のうちの最も重要なものとされてきたが、昭和45年5月、東京都新宿柳町の自動車排出ガスによる人体影響の調査から、職業病としての労災認定基準（血液100ml中の鉛濃度0.06mg、尿1ℓ中0.05mg）を越えているものがあったところから社会問題化した。水溶性の硝酸鉛、酢酸鉛、塩化鉛や、水に不溶で体液に溶ける酸化鉛、鉛錠、炭酸鉛、水にも体液にも溶けないクロム酸鉛、亜硫酸鉛も中毒を起こす。

まれではあるが大量の鉛が体内に入ると急性中毒を起こし、腹痛、嘔吐、下痢等が現われ、激烈な胃腸炎と、その結果起こるショックのため死亡することもある。また鉛に換算して毎日5~10mgを3~4週間、内服するか、その他、経皮的にも、また呼吸によっても吸収され、慢性中毒を起こし、食欲不振、便秘、頭痛、貧血、関節痛、四肢のまひ、神経障害等を起こす。門歯の周囲、歯肉の帯青色になる鉛歯は特有な症状である。

(2)カドミウムの人体への影響

富山県神通川流域に発生したイタイイタイ病の原因として慢性のカドミウム中毒として注目された物質である。イタイイタイ病は、カドミウムの蓄積により、腎尿細胞の再吸収機構が阻害され、カルシウム不足から体内カルシウムの不均衡が生じ、身体中の骨がゆが

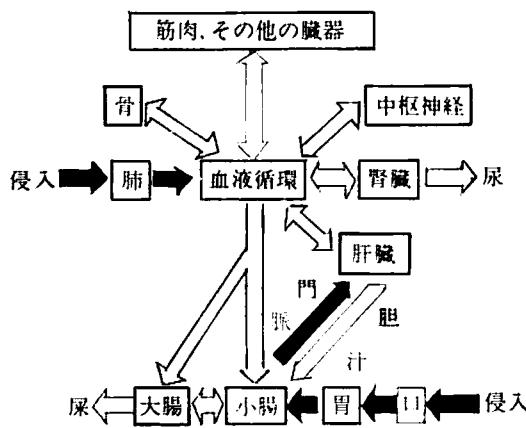
んだり、ひびが入ったり、場合によっては、セキをしただけで、ろっ骨が折れたりする悲惨な病氣で、患者がイタイイタイと訴えるところから、地元開業医萩野博士によって命名された。誘因としては更年期や老化、妊娠、授乳などによる内分泌の失調が考えられる。推定死者 119人、現在の患者数約 230人、昭和45年5月、国は正式にカドミウムによるものという説を取り入れた。

(7)おわりに

ここでとりあげたものは、公害と名のつくもののすべてからみれば、「ほんの一部」にすぎないのである。公害問題にどの様に立ち向かって行くか。それは、決して、ごく一部の者に与えられた課題ではなく、我々みんなが真剣になって考え、対処していくなければならない身近な問題なのである。

注 「公害」という言葉は、これまで社会用語とし

図一 肺および口から侵入した金属の生体内移動



て使用されてきており、その言葉によって意味する範囲は、人為的現象による被害であるという点を除けば人によって相当の差意があった。公害対策基本法においては、その第2条で「公害」を「事業活動その他の人の活動に伴って生ずる相当範囲にわたる大気の汚染、水質の汚濁（水質以外の水の状態、または水底の底質が悪化することを含む。）、土壤の汚染、騒音、振動、地盤の沈下（鉱物の採掘のための土地の掘さくによるものを除く。）、および悪臭によって人の健康または生活環境に係る被害が生ずること」と定義し、「生活環境」には、「人の生活に密接な関係のある財産並びに人の生活に密接な関係のある動植物、およびその生育環境を含む」とされている。

参考資料 「公害と対策」第8巻第6号（1972）
「PPM特集」'73年版

表一 人間1日当りの鉛摂取量と吸収量

鉛の供給源	摂取量	鉛濃度	鉛摂取量	吸収量
食 物	2 kg	0.2 ppm	400 μg	20 μg
	1 kg	0.01 ppm	10 "	1 "
都 市 の 空 気	20 m ³	1.3 μg/m ³	26 "	10 "
農 村 の 空 気	20 m ³	0.05 μg/m ³	1 "	0.4 "
タバコの煙	30 本	0.8 μg/1 本	24 "	10 "
計			461 μg	41.4 μg

表二 人間1日当りのカドミウム摂取量と吸収量

品 目	摂取量	カドミウム濃度	カドミウム摂取量	吸収量
食 物	1.2kg	00.67 ppm	80.4 μg	4.0 μg
水	1 kg	0.002 ppm	2 μg	0.1 "
空 気	20 m ³	0.012 μg/m ³	0.24 "	0.08 "
紙巻タバコ	20 本	0.6 μg/本	12 "	3.6 "
計			94.64 μg	7.78 μg

新着図書目録

図書館のみ所在する図書を
分類別受入順に記載

総 記

梅棹忠夫

- 岩波新書 722 岩波書店
- 知的生産の技術
- 東洋文庫 238 十二支考(3)
239 鹿詩三百首(1)
- 240 日本奥地紀行
- 241 日本神話伝説の研究
- 朝日新聞編集部 48-7 朝日新聞社
- 同 48-8 同
- 同 48-9 同
- Modern Century Illustrated EncycloPedia Vol 1 A - ANT
同 Vol 2 ANT - BAG
同 Vol 3 BAH - BOT

同	Vol 4 B OT-CAN	上田吉一	
同	Vol 5 C AP-C LE	完全なる人間	誠信書房
同	Vol 6 C LE-C RO	G.W.オルゴント	
同	Vol 7 C RO-E AR	人格心理学上・下	同
同	Vol 8 E AR-F IN	相場均 体格と性格	文光堂
同	Vol 9 F IN-G IL	相良・小川	
同	Vol 10 G IR-H ON	バーソナリティの力学説	岩波書店
同	Vol 11 H ON-I VO	川喜田二郎	
同	Vol 12 J -T LIE	中公新書136 発想法	中央公論社
同	Vol 13 L I E-M ED	中山正和 174 カンの構造	同
同	Vol 14 M ED-M YT	中村秀吉 同 297 バラドックス	同
同	Vol 15 N -N UR	源了円 同 312 德川思想小史	同
同	Vol 16 N UR-P EN	中塩翠 同 322 弁証法	同
同	Vol 17 P EN-P RE	シンボジウム日本の神話	
同	Vol 18 P RI-R HI	1 国生み神話	学生社
同	Vol 19 R HO-S EC	2 高天原神話	同
同	Vol 20 S EE-S PA	3 出雲神話	同
同	Vol 21 S PA-T HA	デカルト著作集 第1~4巻	白水社
同	Vol 22 T HA-V AN	西谷啓治 講座 神	
同	Vol 23 V AN-W OR	1 神の立場	筑摩書房
同	Vol 24 W OR-Z OO	2 神の実践	同
		3 神の歴史―中国―	同
		4 同 一日本一	同
		5 神と文化	同
		7 神の古典―日本一	同
		山本信 認識哲学	

1 哲学の基本概念	東京大学出版会
大森莊藏	
2 世界と知識	同
城塚登	人間の哲学
小倉志洋	同
4 値値の哲学	同
日本人の宗教	
1 情念の世界	佼成出版社
2 儀礼の構造	同
3 近代との邂逅	同
講座 日蓮	
1 日蓮と法華経	春秋社
2 日蓮の生涯と思想	同
3 日蓮信仰の歴史	同
4 日本近代と日蓮主義	同
茅野良男	
認識論入門(講談社現代新書)	講談社
キルケゴー著作集	
1 あれか、これが、第一部①	白水社
2 同 同 ⑦	同
3 同 第二部①	同
4 同 同 ⑦	同
5 おそれおののき・復讐	同
6 哲学的断片・危機	同
7 哲学的断片への結びとしての 非学問的あがき ①	同
8 同 ⑧	同
9 同 ⑨	同
10 不安の概念・序文ばかり	同
11 死にいたる病・現代の批判	同
12 人生行路の諸段階 ①	同
13 同 ⑩	同
14 同 ⑪	同
15 愛のわざ 第一部	同
16 同 第二部	同
17 キリスト教の修練	同
18 わが著作活動の視点	同
19 鋼闘・自らを裁け	同
20 イロニーの概念①	同
21 同 ⑫	同
別巻 キルケゴー研究	同
原富男 現代語訳 孟子	春秋社
同 同 庄子	同
同 同 老子	同
同 同 論語*	同
増谷文雄 同 正方眼鏡 第一・二巻	角川書店
上田開熙 筑摩総合大学31 釋教	筑摩書房
小川圭治 三省堂ブックス36 日本人とキリスト教	三省堂

歴 史

朝日新聞に見る日本の歩み	
一焦土に築く民主主義 I・II	朝日新聞社
渡辺光 他編	
世界地名大事典	
ヨーロッパ・ソ連 I・II・III	朝倉書店
兼清正徳	
人物叢書 168 香川景樹	吉川弘文館
海音寺源五郎	
日本史探訪 9	角川書店
論集 日本書 9 明治維新	有精堂
直木孝次郎	
日本の歴史 1 僕国の誕生	小学館
いわき地方史研究会 いわきの歴史	マルトモ書店
いわき市史	
5 自然・人文	いわき市

社会 科 学

福田恒存	
言論の自由という事	新潮社
銀林・他	

ゲームの理論と経済行動 1~5	東京図書
寺田・日高	
人類文化史 I 人類の創世記	講談社
総合講座	
日本の社会文化史 I	同
芸能史研究会	
日本庶民文化史料集成 6 歌舞伎	三一書房
矢田部達郎 岩波現代叢書	
生产的思考	岩波書店
川喜田二郎	
中公新書210 統・発想法	中央公論社
中岡哲郎 同 234 人間と労働の未来	同
猪河道夫	
現代トレーニングの科学	大修館書店
種目別現代トレーニング法	同
浜田清一	
図説マット運動	新思潮社
図説徒手体操	同
宇野雪村・梅舒適	
入門書道全集 別巻	実業之日本社
毛筆五体漢字字典	
語 学	
自然 科 学	
日本国語大辞典	
5 かつま～きにん	小学館
6 きぬ～くるん	同
早川光三郎	
新編漢文大系58 索求(上)	明治書院
同 同 59 同(下)	同
文 学	
司馬遼太郎全集	
3 龍馬がゆく 1	文芸春秋
4 同 2	同
5 同 3	同
6 燐えよ剣	同
7 新選組血風録・幕末	同
9 功名が辻	同
13 俄一浪華遊侠伝一	同
14 関ヶ原 1	同
15 同 2 豊臣家の人々	同
16 11番目の志士・風の武士	同
17 新史太閼記	同
18 夏草の賦・戦雲の夢	同
19 時 1	同
20 同 2・酔って侯・最後の将軍	同
21 義経	同
23 歳月・殉死	同
24 坂の上の裏 1	同
25 同 2	同
26 同 3	同
チエーホフ全集 1~10 小説	中央公論社
11 戯曲 1	同
12 同 2	同
13 シベリヤの族・サハリン島	同
14 戯曲 3・小説捕獲・手帖・日記	同
15 書簡 1	同
16 同 2	同
現代日本文学大系	
28 若山牧水・他	筑摩書房
67 金子晴晴・他	同
筑摩世界文学大系	
31 ゴーゴリ・レールモンツフ	同
32 キルケゴー	同
35 ホーソン	同
76 ショーロホフ	同
77 ショーロホフ II	同
32 女学雑誌・文学界集	同
現代日本キリスト教文学全集	
4 愛と孤独	教文館
中山正和	
中公新書230 発想の論理	中央公論社
北川敏男 同 238-創造工学	同
小森清司	
1 建築構造学大系 1 平板構造	朝国社
2 電気製図見方と書き方	電気書院
3 材料力学	
4 電気製図見方と書き方	電気書院
5 高圧ガス工業技術	共立出版
6 新しい世界を切り開いた石油化学工業	東京化学同人
7 折口全集第17・18巻	
8 藤村全集 2巻・7巻	中央公論社
9 新田次郎	
10 アルプスの谷・アルプスの村	新潮社
11 久保田万太郎・山本有三	角川書店
12 近代詩集 II	同
13 近代短歌集	同
14 折口全集第17・18巻	中央公論社
15 藤村全集 2巻・7巻	
16 新田次郎	
17 アルプスの谷・アルプスの村	新潮社
18 逸藤周作	
19 死海のほとり	同

芸 術

アルプスの谷・アルプスの村	新潮社
逸藤周作	同